



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 700

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 24 august 2026

SUMAR

Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE	
176. — Lege privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul bovin, în anul 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu.....	2–8
729. — Decret pentru promulgarea Legii privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul bovin, în anul 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu	8
★	
177. — Lege privind anularea unor obligații fiscale	9
730. — Decret pentru promulgarea Legii privind anularea unor obligații fiscale.....	10
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 100 din 5 februarie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 48 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2021 nr. 15/2021	10–12
Decizia nr. 101 din 5 februarie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene și ale art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene	13–16

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul bovin, în anul 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — (1) Prezenta lege instituie o schemă de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul bovin, desfășurată în perioada 1 martie-31 decembrie 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu, valabilă până la data de 31 decembrie 2026, denumită în continuare *schemă*, în scopul compensării parțiale a pierderilor generate de creșterea costurilor îngrășămintelor și combustibililor.

(2) Schema respectă prevederile secțiunii 2.1 — Sprijinirea temporară a prețurilor pentru întreprinderile care își desfășoară activitatea în domeniul producției primare de produse agricole sau pescărești și de acvacultură din Cadrul temporar privind ajutoarele de stat în contextul crizei din Orientul Mijlociu, denumită în continuare *Comunicarea Comisiei Europene (C/2026/2.593)*, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria C din 5 mai 2026.

(3) Schema se cumulează cu orice alte scheme de sprijin finanțate de la bugetul de stat, precum și cu ajutoarele acordate în temeiul Regulamentului (UE) 2023/2.831 al Comisiei din 13 decembrie 2023 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis*, al Regulamentului (UE) 2013/1.408 al Comisiei din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis* în sectorul agricol, cu modificările și completările ulterioare, și al Regulamentului (UE) 2014/717 al Comisiei din 27 iunie 2014 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis* în sectorul pescuitului și acvaculturii, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea pragului maxim de 50.000 euro/beneficiar, conform pct. (63) din *Comunicarea Comisiei Europene (C/2026/2.593)*.

(4) Orice sume primite prin alte scheme de sprijin finanțate de la bugetul de stat pe secțiunea 2.1 din *Comunicarea Comisiei Europene (C/2026/2.593)* se deduc din pragul maxim de 50.000 euro/beneficiar, care se poate acorda în cadrul schemei.

(5) Schema de ajutor de stat se notifică Comisiei Europene în temeiul prevederilor art. 108 alin. (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

(6) Schema se aplică pe întreg teritoriul României, după autorizarea de către Comisia Europeană a ajutorului de stat.

(7) Centrele județene/locale, respectiv al municipiului București, ale/al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, denumită în continuare *APIA*, sunt responsabile cu implementarea schemei.

(8) Sumele acordate cu titlu de ajutor de stat în condițiile prezentei legi nu sunt supuse executării silită prin poprire în cazul în care împotriva beneficiarilor acestora a fost pornită procedura de executare silită.

Art. 2. — În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *bază națională de date*, denumită în continuare *BND* — bază de date electronică în care sunt înregistrate animale terestre deținute, astfel cum se prevede la art. 109 alin. (1) din Regulamentul (UE) 2016/429 al Parlamentului European și al

Consiliului din 9 martie 2016 privind bolile transmisibile ale animalelor și de modificare și de abrogare a anumitor acte din domeniul sănătății animalelor („Legea privind sănătatea animală”), cu modificările ulterioare, cu excepția ecvideelor, potrivit art. 1 pct. 5 din Norma sanitar-veterinară pentru implementarea procesului de identificare și înregistrare a bovinelor, ovinelor, caprinelor, porcinelor, camelidelor, cervideelor și renilor, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 208/2022, cu modificările și completările ulterioare;

b) *bovine* — animale din speciile taurine, masculi și femele, cu vârsta de minimum 22 de luni la data de 28 februarie 2026;

c) *bubaline* — animale din speciile bovine, care aparțin genului *Bubalus*, masculi și femele, cu vârsta de minimum 22 de luni la data de 28 februarie 2026;

d) *crescător de animale* — persoană fizică, persoană juridică, întreprindere individuală sau familială, persoană fizică autorizată, precum și societatea agricolă constituită în baza Legii nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, cu modificările și completările ulterioare, care are în posesie permanentă bovine înscrise în BND, în calitate de proprietar de animale și/sau proprietar de exploatație;

e) *exploatația în sectorul zootehnic* — orice amenajare, orice construcție sau, în cazul creșterii în aer liber, orice mediu în care animalele sunt deținute, crescute ori manipulate de o manieră permanentă sau temporară, cu excepția cabinetelor ori clinicilor veterinare, cu cod al Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, denumită în continuare *ANSVSA*, potrivit art. 1 pct. 18 din normele aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 208/2022, cu modificările și completările ulterioare;

f) *forță majoră* — decesul beneficiarului, incapacitatea profesională pe termen lung a beneficiarului, o catastrofă naturală gravă care afectează puternic exploatația agricolă, distrugerea accidentală a clădirilor destinate creșterii animalelor, aflate pe exploatația agricolă, exproprierea întregii exploatații agricole sau a unei mari părți a acesteia, dacă exproprierea respectivă nu ar fi putut fi anticipată la data depunerii cererii;

g) *schemă de ajutor* — orice act pe baza căruia, fără să mai fie nevoie de măsuri de punere în aplicare suplimentare, pot fi acordate ajutoare individuale întreprinderilor, precum și orice act pe baza căruia pot fi acordate ajutoare care nu sunt legate de un proiect specific uneia sau mai multor întreprinderi.

Art. 3. — Ajutorul de stat prevăzut la art. 1 alin. (1) se acordă crescătorilor de animale prevăzuți la art. 2 lit. d) care dețin bovine sau bubaline, denumiți în continuare *beneficiari*.

Art. 4. — (1) Ajutorul de stat prevăzut la art. 1 alin. (1) se acordă beneficiarilor care îndeplinesc următoarele criterii de eligibilitate:

a) la data de 1 martie 2026 dețin minimum 10 capete bovine sau bubaline în exploatație cu cod ANSVSA, înregistrate în BND, cu excepția celor din unitățile administrativ-teritoriale din

zona montană prevăzute în Planul strategic PAC 2023-2027, aprobat prin Decizia de punere în aplicare a Comisiei din 7 decembrie 2022 de aprobare a planului strategic PAC 2023-2027 al României în vederea unui sprijin din partea Uniunii finanțat de Fondul european de garantare agricolă și de Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală, publicate pe site-ul www.madr.ro, „<https://pndr.ro/documente/ro/PNS-2023-2027-lista-zonelor-eligibile-pentru-interventiile-HNV-ANC-AEC.xlsx>”, care dețin minimum 5 capete bovine sau bubaline în exploatație cu cod ANSVSA, înregistrate în BND;

b) beneficiarul ajutorului de stat poate să fie diferit la momentul depunerii cererii față de deținătorul bovinelor sau bubalinelor la data de 1 martie 2026, cu condiția ca data schimbării formei de organizare/radierii să fie cuprinsă între 1 martie 2026 și data depunerii cererii de solicitare a ajutorului de stat, pentru următoarele cazuri:

(i) beneficiarul este persoană fizică autorizată, denumită în continuare *PFA*, întreprindere individuală, denumită în continuare *II*, întreprindere familială, denumită în continuare *IF*, la momentul depunerii cererii, iar bovinele figurează în BND la data de 1 martie 2026 pe codul numeric personal, denumit în continuare *CNP*, al reprezentantului *PFA*, *II*, *IF*;

(ii) beneficiarul este persoană fizică la momentul depunerii cererii, iar bovinele sau bubalinele figurează în BND la data de 1 martie 2026 pe cod unic de înregistrare, denumit în continuare *CUI*, al *PFA/II/IF*, în cazul în care calitatea de reprezentant al *PFA/II/IF* a fost deținută de beneficiar;

c) existența, la data de 5 octombrie 2026, a cel puțin 75% din efectivul de bovine sau bubaline solicitat în cerere, cu excepția celor care s-au aflat în una dintre următoarele situații: faliment, lichidare, forță majoră sau dețin exploatații supuse restricțiilor sanitare veterinare privind mișcarea animalelor cauzate de bolile prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. a) din Regulamentul (UE) 2016/429, cu modificările ulterioare;

d) să fie înregistrați în registrul unic de identificare, denumit în continuare *RUI*, și să dețină cod unic de înregistrare atribuit de către APIA;

e) să nu se afle în reorganizare, lichidare sau în faliment, la data de 28 februarie 2026, conform evidențelor Oficiului Național al Registrului Comerțului, sau, în cazul persoanei fizice, să nu fi fost emisă o decizie definitivă a instanțelor judecătorești de constatare a falimentului până la data de 28 februarie 2026.

(2) Sunt eligibile la plată inclusiv animalele care în perioada 1 martie-31 decembrie 2026 au intrat, respectiv au ieșit în/din exploatațiile cu cod ANSVSA deținute de același beneficiar sau în/din exploatațiile asociațiilor/cooperativelor/grupurilor de producători în care au fost transferate temporar pentru pășunat.

(3) Beneficiarul poate solicita ajutor de stat pentru un număr maxim de animale mai mic sau cel puțin egal cu cel mai mic dintre efectivul de animale deținut la 1 martie 2026 și efectivul deținut la data depunerii cererii.

Art. 5. — (1) Valoarea totală ce poate fi acordată pentru întreprinderea care își desfășoară activitatea în domeniul producției primare de produse agricole nu depășește echivalentul în lei al sumei de 50.000 euro.

(2) Cuantumul ajutorului de stat acordat beneficiarilor prevăzuți la art. 3 este de 68 euro/cap bovină/bubalină.

(3) Valoarea totală maximă a schemei de ajutor de stat este de 54,4 milioane euro, echivalentul în lei al sumei de 277.184.320 lei, și se asigură prin suplimentarea bugetului Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pe anul 2026 la capitolul 83.01 „Agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare”, titlul 40 „Subvenții”, articolul 40.15 „Sprijinirea producătorilor agricoli” din Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului prevăzut în Legea bugetului de stat pe anul 2026

nr. 43/2026, în baza unei hotărâri a Guvernului inițiate de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale în termen de 10 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei legi.

(4) Cursul de schimb valutar euro/lei pentru calcularea valorii totale maxime/cuantumului este cel comunicat de Banca Națională a României la data de 1 martie 2026, respectiv de 5,0953 lei/euro.

Art. 6. — (1) Beneficiarii care îndeplinesc criteriile de eligibilitate prevăzute la art. 4 depun/transmit centrelor județene/locale APIA, respectiv al municipiului București, pe raza căruia au sediul social sau își au domiciliul, după caz, o cerere de solicitare a ajutorului, care cuprinde și declarația pe propria răspundere că nu se află în reorganizare, lichidare sau în faliment la data de 28 februarie 2026, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 1, însoțită de următoarele documente justificative:

a) copia buletinului de identitate, denumit în continuare *B.I.*, sau a cărții de identitate, denumită în continuare *C.I.*, a beneficiarului, certificatul de înregistrare la Oficiul Național al Registrului Comerțului al beneficiarului, împuternicire și o copie a *B.I./C.I.* al/a reprezentantului legal;

b) coordonate bancare/trezorerie;

c) documentul emis de utilizatorii Sistemului național de identificare și înregistrare a animalelor, denumit în continuare *SNIIA*, din care rezultă efectivul de bovine sau bubaline deținut la data de 1 martie 2026, precum și cel deținut la data solicitării, în exploatația/exploatațiile cu cod ANSVSA, înscrisă/înscrise în cererea de solicitare a ajutorului de stat.

(2) În situația în care beneficiarii prevăzuți la art. 3 dețin mai multe exploatații de bovine sau bubaline cu coduri ANSVSA situate pe raza mai multor unități administrativ-teritoriale din județe diferite, aceștia depun o singură cerere de solicitare a ajutorului de stat la centrul județean/local APIA, respectiv al municipiului București pe raza căruia au sediul social sau își au domiciliul, după caz.

(3) Perioada de depunere a cererilor de solicitare a ajutorului de stat și a documentelor justificative prevăzute la alin. (1) este de 20 de zile lucrătoare, începând cu ziua următoare intrării în vigoare a prezentei legi.

(4) Plata ajutorului de stat se efectuează până la data de 31 decembrie 2026.

(5) Documentele depuse/transmise în copie de către beneficiar poartă sintagma „conform cu originalul”, se datează și se însușesc prin semnătură de către beneficiar.

Art. 7. — (1) Pentru verificarea îndeplinirii criteriului de eligibilitate prevăzut la art. 4 alin. (1) lit. c), reprezentanții centrelor județene/locale APIA, respectiv al municipiului București, unde s-au depus cererile de solicitare a ajutorului de stat, interoghează *SNIIA* cu privire la efectivul de bovine deținut de către beneficiar la data de 5 octombrie 2026, după care validează plata sprijinului financiar.

(2) În cazul în care, în urma verificării prevăzute la alin. (1), se constată neîndeplinirea criteriului de eligibilitate prevăzut la art. 4 alin. (1) lit. c), sprijinul financiar nu se validează.

Art. 8. — (1) După expirarea termenului de depunere a cererilor de solicitare a ajutorului de stat, prevăzut la art. 6 alin. (3), centrele județene APIA, respectiv al municipiul București verifică, aprobă sumele și transmit APIA situația centralizatoare cu beneficiarii și sumele convenite, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 2.

(2) APIA întocmește și transmite Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale situația centralizatoare cu beneficiarii și sumele convenite, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 3.

(3) În situația în care sumele depășesc prevederile bugetare aprobate cu această destinație, respectiv plafonul prevăzut la art. 5 alin. (3), valoarea ajutorului de stat se reduce proporțional pentru toți beneficiarii.

Art. 9. — În baza centralizatorului cu beneficiarii și sumele aprobate, transmis de APIA, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale transmite Ministerului Finanțelor cererea de deschidere a creditelor bugetare, însoțită de situația centralizatoare a ajutorului de stat, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 4.

Art. 10. — (1) După aprobarea deschiderii creditelor bugetare de către Ministerul Finanțelor, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale deschide și repartizează credite bugetare la APIA, care repartizează credite bugetare centrelor județene APIA, respectiv al municipiului București, cu sumele convenite.

(2) Centrele județene APIA, respectiv al municipiului București virează sumele convenite în conturile beneficiarilor, conform legislației în vigoare.

Art. 11. — (1) Documentele depuse în vederea solicitării ajutorului de stat acordat potrivit prezentei legi se păstrează la centrele județene/locale APIA, respectiv al municipiul București, pe o perioadă de 10 ani fiscali de la data la care a fost acordat ajutorul.

(2) Documentele care atestă ajutorul convenit se păstrează de către beneficiarii ajutorului de stat pe o perioadă de 10 ani fiscali de la data încasării sumei convenite.

(3) Textul prezentei scheme și informațiile aferente fiecărui beneficiar al cărui sprijin financiar depășește valoarea de 10.000 euro se publică pe site-ul APIA, la adresa www.apia.org.ro.

Art. 12. — Beneficiarii au obligația să anunțe orice modificare privind datele din cerere la centrul județean APIA, respectiv al municipiului București, unde au depus cererea de solicitare, în termen de 5 zile lucrătoare de la respectiva modificare, dar nu mai târziu de data aprobării la plată.

Art. 13. — (1) În cazul nerespectării de către beneficiari a criteriilor de eligibilitate prevăzute la art. 4, aceștia sunt obligați la restituirea contravalorii ajutorului de stat, la care se adaugă dobânzi și penalități de întârziere calculate de la data încasării acestuia până la data recuperării integrale, potrivit prevederilor Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Sumele reprezentând ajutor de stat necuvenit, prevăzut la alin. (1), reprezintă creanțe bugetare, pentru recuperarea acestora aplicându-se în mod corespunzător dispozițiile Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare. Procesele-verbale de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare, întocmite de către centrele județene/locale APIA, respectiv al municipiului București, prin care se individualizează sumele de recuperat exprimate în moneda națională, constituie titluri de creanță și cuprind elementele actului administrativ-fiscal prevăzut de Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Titlul de creanță întocmit de către centrele județene/locale APIA, respectiv al municipiului București constituie titlu executoriu la data împlinirii termenului de scadență prevăzut în

cuprinsul acestuia, stabilit în conformitate cu prevederile Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, în condițiile și termenele prevăzute de Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Creanțele bugetare principale și accesorii se sting prin plată voluntară, compensare sau prin executare silită de către organele fiscale competente subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală, conform prevederilor Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(6) Titlurile executorii, împreună cu dovada comunicării acestora către debitor, se transmit în termen de 90 de zile de la data expirării termenului de scadență organelor fiscale competente subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală, în vederea recuperării creanțelor bugetare, conform dispozițiilor Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(7) Cuantumul creanțelor bugetare accesorii, reprezentate de dobânzi și penalități de întârziere, se calculează de către centrele județene ale APIA, respectiv al municipiului București care au emis procesul-verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare.

(8) Creanțele bugetare accesorii, reprezentate de dobânzi și penalități de întârziere, se individualizează prin procese-verbale de constatare a accesoriilor, care reprezintă titluri de creanță, prevederile alin. (2)-(5) aplicându-se în mod corespunzător.

(9) În procedura insolvenței, înscrierea creanței bugetare la masa credală a debitorului se efectuează de către centrele județene ale APIA, respectiv al municipiului București.

(10) Creanțele bugetare principale și accesorii se recuperează în conturile indicate în titlurile de creanță și se constituie venit integral la bugetul de stat.

(11) Sumele recuperate prin executare silită de către organele fiscale competente subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală se virează de către organul fiscal, în conformitate cu prevederile art. 257 alin. (6) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, în conturile indicate în titlul executoriu întocmit de către centrele județene/locale ale APIA, respectiv al municipiului București.

Art. 14. — (1) La data primirii deciziei Comisiei Europene privind acordarea ajutorului de stat se stabilește eligibilitatea beneficiarului și se constituie obligația de plată a acestui ajutor de stat.

(2) În situația în care decizia Comisiei Europene de acordare a ajutorului de stat conține prevederi noi sau diferite față de schema notificată, prevederile schemei se completează și/sau se modifică în mod corespunzător.

Art. 15. — Anexele nr. 1-4 fac parte integrantă din prezenta lege.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
NATALIA-ELENA INTOTERO

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
LAURENȚIU PLĂEȘU

Centrul Județean APIA Nr. și data cererii	Modalitate de depunere			
Numele, prenumele și semnătura funcționarului APIA care primește cererea ¹	Personal ☐	Fax ☐	Poștă ☐	Format electronic ☐
Nr. unic de identificare solicitant ID (RUI) RO				

CERERE DE SOLICITARE A AJUTORULUI DE STAT
pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul bovin, în anul 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu

I. Date de identificare ale solicitantului

Persoane fizice — PF, persoane juridice — PJ, PFA/II/IF și societatea agricolă potrivit Legii nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, cu modificările și completările ulterioare — societate agricolă:

01. Denumire PF/PJ/PFA/II/IF/Societate Agricolă													
02. Cod unic identificare (CUI)/Cod fiscal (CF)													
03. Nume solicitant/administrator/reprezentant						04. Prenume solicitant/administrator/reprezentant							
05. CNP solicitant/administrator/reprezentant													
06. Cod țară și număr act identitate (pentru altă cetățenie)													
07. Tip de organizare								08. Cod CAEN ²					

Domiciliul PF/Sediul social PJ/PFA/II/IF Societate Agricolă:

09. Județ/Sector			10. Localitate		
11. Sat/Strada	12. Nr.	13. Cod poștal	14. Bl.	15. Sc.	16. Ap.
17. Telefon mobil		18. Telefon/Fax		19. E-mail	

Coordonate bancare:

20. Banca/Trezoreria				21. Sucursala sau agenția băncii/trezoreriei																
22. Nr. cont IBAN																				

Împuternicit (pentru cazurile în care cererea este semnată prin împuternicit)

23. Nume						24. Prenume					
25. CNP											
26. Nr și data împuternicirii/procurii notariale:											

Date generale

27. Nr. total de exploatații cu cod ANSVSA:	
---	--

¹ Se va bifa căsuța corespunzătoare metodei de depunere. Funcționarul care primește cererea de solicitare a ajutorului de stat va semna numai în cazul depunerii „personal”.

² Se va completa cu unul din codurile: CAEN 0141 — creștere bovine de lapte, CAEN 0142 — creșterea altor bovine, CAEN 0150 — Activități în ferme mixte (cultură vegetală combinată cu creșterea animalelor).

II. Exploatații cu cod ANSVSA:

1.

28. Cod ANSVSA	RO								
29. Județ						30. Localitate			
31. Strada, nr.									
Efectiv de bovine sau bubaline deținut, conform BND anexat, la data de 1 martie 2026:									
Efectiv de bovine sau bubaline deținut, conform BND anexat, la data solicitării:									

2.

28. Cod ANSVSA	RO								
29. Județ						30. Localitate			
31. Strada, nr.									
Efectiv de bovine sau bubaline deținut, conform BND anexat, la data de 1 martie 2026:									
Efectiv de bovine sau bubaline deținut, conform BND anexat, la data solicitării:									

Solicit ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul bovin, în anul 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu pentru un număr de capete bovine/bubaline în valoare totală de lei, după cum urmează:

Centralizator capete și sume solicitate

Nr. crt.	Exploatații cu cod ANSVSA	Nr. capete bovine sau bubaline	Ajutor de stat solicitat* (lei)
(0)	(1)	(2)	(3)
1	RO.....		
2	RO.....		
3	RO.....		
.....	RO.....		
	TOTAL		

III. Declarații

Subsemnatul,, legitimat cu BI/CI seria nr., eliberat(ă) de la data de, și CNP, titular/administrator/reprezentant legal/reprezentant convențional al, declar că:

(denumirea persoanei juridice sau persoanei fizice autorizate/întreprinderii individuale/întreprinderii familiale/societății agricole)

1. Am fost informat asupra condițiilor de solicitare și acordare a ajutorului de stat și mă oblig:

a) să respect condițiile de acordare prevăzute la art. 4 alin. (1) din Legea nr. 176/2026 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul bovin, în anul 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu;

b) să depun o singură cerere de solicitare a ajutorului de stat la centrul județean/local al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, respectiv al municipiului București, pentru toate exploatațiile de creștere a bovinelor cu coduri ANSVSA, pe raza căruia am sediul social sau am domiciliul, după caz, indiferent de unitățile administrativ-teritoriale pe raza cărora sunt situate și înregistrate acestea;

c) să aduc la cunoștință că:

— nu am primit sume prin alte scheme de sprijin finanțate de la bugetul de stat pe secțiunea 2.1 — Sprijinirea temporară a prețurilor pentru întreprinderile care își desfășoară activitatea în domeniul producției primare de produse agricole sau pescărești și de acvacultură din Comunicarea Comisiei Europene (C/2026/2593) pct. (63)/am primit sume prin alte scheme de sprijin finanțate de la bugetul de stat pe secțiunea 2.1 — Sprijinirea temporară a prețurilor pentru întreprinderile care își desfășoară activitatea în domeniul producției primare de produse agricole sau pescărești și de acvacultură din Comunicarea Comisiei Europene (C/2026/2593) pct. (63), după cum urmează:

a) actul normativ; suma

b) actul normativ; suma

— nu figurez în evidențele Oficiului Național al Registrului Comerțului, respectiv pe site-ul oficial la data de 28 februarie 2026 ca fiind în una din următoarele situații: reorganizare/lichidare/faliment sau, în cazul persoanei fizice, nu a fost emisă o decizie definitivă a instanțelor judecătorești de constatare a falimentului.

Pentru stabilirea eligibilității cererii de solicitare a ajutorului de stat, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură poate solicita beneficiarului documente justificative suplimentare în orice moment.

Structurile abilitate au dreptul de a verifica informațiile din dosarul cererii de plată, precum și documentele aflate în legătură cu aceasta.

* Cuantumul ajutorului de stat reprezintă echivalentul în lei a 68 euro/cap bovină sau bubalină, iar cursul de schimb valutar euro/lei este cel comunicat de Banca Națională a României la data de 1 martie 2026, respectiv de 5,0953 lei/euro.

2. Drept care mă angajez să respect următoarele:

a) să notific în scris Centrului județean al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, respectiv al municipiului București, în termen de 5 zile lucrătoare (cu respectarea termenelor-limită), orice modificări privitoare la informațiile declarate în cerere, anexând documentele justificative pentru aceste modificări;

b) să prezint documente suplimentare solicitate de Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, în legătură cu cererea de ajutor de stat, în termenele stabilite de aceasta;

c) să respect prevederile Legii nr. 176/2026;

d) sunt de acord ca datele din cerere și documentele anexate să fie introduse în baza de date a Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, procesate și verificate în vederea calculării plății transmise autorităților responsabile în vederea elaborării de studii statistice și de evaluări economice și făcute publice cu respectarea prevederilor Legii nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, republicată;

e) cunoscând că falsul în declarații se pedepsește conform Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, datele înscrise în formularul de cerere de plată și în documentele anexate sunt reale, corecte, complete și perfect valabile.

Semnătura titularului/administratorului/ reprezentantului legal/împuternicitului		Data:
		

IV. Lista documentelor atașate cererii de solicitare a ajutorului de stat

Nr. crt.	Documente atașate cererii de ajutor	Da	Nu	Nu este cazul.	Control vizual
1.	Copie CUI/CIF, după caz	☐	☐	☐	☐
2.	Copie buletin/carte de identitate al/a beneficiarului/titularului/administratorului/reprezentantului legal/împuternicitului	☐	☐	☐	☐
3.	Document coordonate bancare/trezorerie	☐	☐	☐	☐
4.	Document emis de utilizatorul Sistemului național de identificare și înregistrare a animalelor, din care rezultă efectivul de bovine sau bubaline deținut la data de 1 martie 2026 în exploatarea/exploatațiile cu cod ANSVSA înscrisă(e) în cerere și la data solicitării	☐	☐	☐	☐

Câmpurile „□” se completează prin bifare.

Semnătură beneficiar

.....

Data

.....

ANEXA Nr. 2

APIA

Centrul Județean

Operator date cu caracter personal: 9596

Bun de plată.

..... euro

..... lei

Directorul executiv al Centrului județean,

.....

SITUAȚIA CENTRALIZATOARE cu beneficiarii și sumele aprobate în cadrul schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul bovin, în anul 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu

Nr. crt.	Denumirea beneficiarului	Nr. și data cererii	ID fermier	CUI/CNP	Codul exploatației	Efectivul eligibil (capete)	Valoarea ajutorului de stat (lei)
0	1	2	3	4	5	6	7
	TOTAL	X	X	X	X		

Certificat din punct de vedere al realității, regularității datelor.

Directorul executiv adjunct,

.....

(semnătura)

Verificat
Șef serviciu,

.....

Întocmit

.....

SITUAȚIA CENTRALIZATOARE
cu beneficiarii și sumele cuvenite în cadrul schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității
crescătorilor din sectorul bovin, în anul 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu

Nr. crt.	Județul	Nr. de beneficiari	Efectivul (capete)	Ajutorul de stat cuvenit (lei)

Directorul general al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură,

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Se aprobă.

Ordonatorul principal de credite,

.....

SITUAȚIA CENTRALIZATOARE
cu sumele solicitate în cadrul schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității
crescătorilor din sectorul bovin, în anul 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu

Nr. crt.	Județul	Suma solicitată (lei)
(0)	(1)	(2)
1.		
2.		
3.		
.....		
TOTAL:		

Direcția generală buget-finanțe și fonduri europene

Directorul general,

.....

(semnătura și ștampila)

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

pentru promulgarea Legii privind instituirea
unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității
crescătorilor din sectorul bovin, în anul 2026,
în contextul crizei din Orientul Mijlociu

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul bovin, în anul 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 24 august 2026.

Nr. 729.



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

privind anularea unor obligații fiscale

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — (1) Se anulează diferențele de obligații fiscale principale reprezentând taxa pe valoarea adăugată și/sau obligațiile fiscale accesorii aferente, stabilite de organul fiscal prin decizie de impunere emisă și comunicată contribuabilului în aplicarea art. 11 alin. (6) sau alin. (8), după caz, ca urmare a anulării înregistrării în scopuri de TVA conform art. 316 alin. (11) lit. a), d) și e) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, pentru perioadele fiscale cuprinse între 1 ianuarie 2019 și data intrării în vigoare a prezentei legi.

(2) Prevederile alin. (1) se aplică în mod corespunzător și în cazul în care anularea înregistrării în scopuri TVA s-a realizat în aplicarea art. 153 alin. (9) lit. a), b), d) și e) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, în forma în vigoare la data anulării înregistrării în scopuri de TVA.

(3) Se anulează diferențele de taxă pe valoarea adăugată, precum și obligațiile fiscale accesorii aferente acestora, stabilite de organul fiscal prin decizie de impunere emisă și comunicată cooperativelor agricole constituite în baza Legii cooperăției agricole nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare, reprezentând taxa pe valoarea adăugată aferentă achizițiilor de utilaje agricole, pentru care acestea și-au exercitat dreptul de deducere, pentru perioadele fiscale cuprinse între 9 ianuarie 2024 și data intrării în vigoare a prezentei legi.

(4) Diferențele de obligații fiscale principale și/sau obligațiile fiscale accesorii prevăzute la alin. (1) și (2), stabilite de organul fiscal prin decizie de impunere emisă și comunicată contribuabilului, aferente perioadelor fiscale cuprinse între 1 ianuarie 2019 și data intrării în vigoare a prezentei legi, stinse prin orice modalitate prevăzută la art. 22 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, se restituie contribuabililor. Restituirea se face la cererea contribuabililor.

(5) Diferențele de obligații fiscale principale și/sau obligațiile fiscale accesorii prevăzute la alin. (3), stabilite de organul fiscal prin decizie de impunere emisă și comunicată contribuabilului,

aferente perioadelor fiscale cuprinse între 9 ianuarie 2024 și data intrării în vigoare a prezentei legi, stinse prin orice modalitate prevăzută la art. 22 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, se restituie contribuabililor. Restituirea se face la cererea contribuabililor.

(6) Termenul de prescripție a dreptului de a cere restituirea pentru sumele prevăzute la alin. (4) și (5) începe să curgă de la data intrării în vigoare a prezentei legi.

(7) Prezenta lege nu se aplică obligațiilor fiscale aferente operațiunilor pentru care contribuabilul a înscris distinct taxa pe valoarea adăugată în facturi sau în documente echivalente ori a colectat, integral sau parțial, taxa pe valoare adăugată de la beneficiari, fapt constatat de organul fiscal.

(8) Organul fiscal nu emite decizie de impunere pentru obligațiile fiscale și accesorii de natura celor prevăzute la alin. (1) și (2) pentru perioadele fiscale cuprinse între 1 ianuarie 2019 și data intrării în vigoare a prezentei legi.

(9) Organul fiscal nu emite decizie de impunere pentru obligațiile fiscale și accesorii de natura celor prevăzute la alin. (3) pentru perioadele fiscale cuprinse între 9 ianuarie 2024 și data intrării în vigoare a prezentei legi.

(10) Anularea obligațiilor fiscale prevăzute la alin. (1)-(3) se efectuează din oficiu de către organul fiscal competent, prin emiterea unei decizii de anulare a obligațiilor fiscale, care se comunică contribuabilului.

(11) În cazul în care, anterior intrării în vigoare a prezentei legi, organul fiscal competent a emis, dar nu a comunicat decizia de impunere prin care a stabilit obligații de natura celor prevăzute la alin. (1)-(3), acesta nu mai comunică decizia de impunere, iar obligațiile fiscale se scad din evidența analitică pe plătitor, pe bază de borderou de scădere.

(12) Procedura de aplicare se aprobă prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, care se emite în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
NATALIA-ELENA INTOTERO

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
LAURENȚIU PLĂEȘU

București, 24 august 2026.

Nr. 177.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
pentru promulgarea Legii privind anularea
unor obligații fiscale

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind anularea unor obligații fiscale și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 24 august 2026.

Nr. 730.

D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A N r . 1 0 0

din 5 februarie 2026

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 48 alin. (3)
din Legea bugetului de stat pe anul 2021 nr. 15/2021**

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Claudia-Ilona Dascălu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan Laurențiu Sorescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 48 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2021 nr. 15/2021, excepție ridicată de Sindicatul Transportatorilor din București în Dosarul nr. 18.671/3/2021 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.473D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de

neconstituționalitate, întrucât consideră că autorul acesteia formulează critici ce țin de aplicarea și interpretarea legii de către instanța judecătorească.

C U R T E A,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Sentința civilă nr. 5.385 din 12 iulie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 18.671/3/2021, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 48 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2021 nr. 15/2021.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Sindicatul Transportatorilor din București într-o cauză având ca obiect soluționarea, pe calea unei ordonanțe președințiale, a cererii de suspendare a aplicării prevederilor unor contracte colective de muncă încheiate pentru anii 2019-2021, astfel cum au fost modificate prin acte adiționale ce prevedeau creșteri salariale.

5. În **motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, în măsura în care acestea sunt aplicabile sau atrag nulitatea absolută a unei convenții încheiate anterior intrării în vigoare a Legii nr. 15/2021, având ca obiect acordarea de majorări salariale, de către o societate comercială la care

unitatea administrativ-teritorială este acționar majoritar, susținându-se retroactivitatea Legii nr. 15/2021.

6. Se susține, de asemenea, că prin Legea nr. 15/2021 — lege ordinară, care are o procedură diferită de adoptare față de legea în temeiul căreia s-au stabilit dezbaterile și negocierea contractului colectiv de muncă, respectiv Legea dialogului social nr. 62/2011 — lege organică, s-a impus o derogare de la o reglementare cuprinsă într-o lege de rang organic și de la principiul constituțional al neretroactivității legii civile, ceea ce este contrar statului de drept și principiului legalității, prevăzute de Constituție.

7. De asemenea, în măsura în care s-ar aprecia că textul criticat s-ar aplica retroactiv, cu privire la convențiile încheiate anterior intrării în vigoare a legii bugetului de stat pe anul 2021, s-ar aduce implicit atingere textului prevăzut de art. 131 alin. (2) din Legea nr. 62/2011 prin care se prevede că este interzisă orice imixtiune a autorităților publice, sub orice formă și modalitate, în negocierea, încheierea, executarea, modificarea și încetarea contractelor colective de muncă, fiind, așadar, o imixtiune în executarea unui act adițional la contractul colectiv de muncă, legal încheiat.

8. În susținerea criticilor formulate, autorul excepției de neconstituționalitate invocă deciziile Curții Constituționale nr. 449 din 24 iunie 2021 și nr. 771 din 22 octombrie 2020 și arată că, în măsura în care s-ar permite unităților angajatoare să nesocotească efectul obligatoriu al unor convenții legal încheiate prin raportare la o lege intrată în vigoare după încheierea acestor convenții, s-ar aduce atingere principiilor legalității și neretroactivității legii, stabilite prin Legea fundamentală.

9. Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale opinează în sensul că textul normativ criticat este constituțional și nu contravine principiului legalității și principiului neretroactivității, astfel cum sunt acestea prevăzute în Constituție. Instanța susține că textul legal criticat se referă în mod direct la reglementarea unor situații viitoare, astfel că nu afectează principiul neretroactivității legii, fiind vorba despre interdicții pentru viitor, nu pentru trecut. Nu există niciun element în cuprinsul textului de lege care să afecteze principiul neretroactivității legii, iar din modul de formulare a dispozițiilor legale criticate, care conțin expresia „nu pot prevedea”, rezultă că este vorba despre interdicții pentru viitor, nu pentru trecut. Existența unor acte sau fapte anterioare intrării în vigoare a textului legal criticat nu afectează constituționalitatea acestuia, aceasta reprezentând o chestiune de interpretare a respectivelor fapte sau acte deduse judecării, ca atribut exclusiv al instanțelor judecătorești.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au transmis punctele de vedere solicitate.

C U R T E A,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Cu privire la modul în care instanța judecătorească a ales să sesizeze instanța constituțională, Curtea reține că instanța

judecătorească a procedat la „sesizarea Curții Constituționale” prin considerentele sentinței judecătorești, și nu prin dispozitivul acesteia. Or, dispozitivul este partea cea mai importantă, esențială, a unei hotărâri judecătorești, întrucât acesta este susceptibil a fi pus în executare și împotriva lui se exercită căile de atac. Prin dispozitiv sunt soluționate toate cererile părților, indiferent dacă sunt cereri principale, accesorii sau incidente. Întrucât excepția de neconstituționalitate reprezintă un incident procedural prin intermediul căruia se solicită sesizarea Curții Constituționale în vederea efectuării controlului de constituționalitate, instanța, exercitându-și competența prevăzută de lege, ar fi trebuit să constate admisibilitatea excepției în cadrul considerentelor hotărârii și să dispună sesizarea Curții prin dispozitivul aceleiași hotărâri (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 226 din 15 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 3 iunie 2014, paragraful 9, și Decizia nr. 279 din 17 mai 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 676 din 6 iulie 2022, paragraful 28). Totodată, dispozițiile art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 stabilesc că sesizarea Curții Constituționale se dispune de către instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, printr-o încheiere.

13. O atare eroare nu este opozabilă Curții Constituționale, pentru că, în caz contrar, aceasta s-ar răsfrânge asupra autorului excepției de neconstituționalitate în mod negativ. În consecință, Curtea constată că instanța de contencios constituțional este legal sesizată. În acest sens, a se vedea *mutatis mutandis* Decizia nr. 527 din 11 octombrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 990 din 8 noiembrie 2005.

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 48 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2021 nr. 15/2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 236 din 9 martie 2021. Curtea observă că Legea nr. 15/2021, care reglementează bugetul de stat pe anul 2021, a avut aplicabilitate limitată în timp și a vizat exercițiul bugetar pentru care a fost adoptată. Însă, având în vedere cele reținute prin Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, potrivit cărora sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, și faptul că dispozițiile de lege criticate sunt incidente în cauza în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate, Curtea urmează să exercite controlul de constituționalitate asupra acestor dispoziții legale, care au următorul cuprins: „(3) *Operatorii economici prevăzuți la alin. (1) care au înregistrat pierderi și/sau plăți restante la data de 31 decembrie 2020 nu pot prevedea în bugetul de venituri și cheltuieli pentru anul 2021 creșteri ale cheltuielilor de natură salarială aferente reîntregirii acestora, determinate de acordarea unor creșteri salariale și/sau de creșterea numărului de personal în anul 2020.*”

16. În opinia autorului excepției, dispozițiile de lege criticate încalcă prevederile din Constituție cuprinse în art. 1 privind statul de drept și principiul legalității și în art. 15 alin. (2) privind principiul neretroactivității legii civile.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, instanța constituțională observă că aspectele invocate de autorul excepției privesc, în realitate, chestiuni ce țin exclusiv de interpretarea și aplicarea legii în ceea ce privește raportul dintre lege și contractul colectiv de muncă, respectiv de respectarea dispozițiilor art. 131 alin. (2) din Legea nr. 62/2011 (abrogată, ulterior sesizării Curții Constituționale, prin art. 189 din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1238 din 22 decembrie 2022), aspecte ce revin însă competenței exclusive a instanței de judecată și care excedează controlului exercitat de instanța de contencios constituțional.

18. Astfel, Curtea reține că autorul excepției de neconstituționalitate urmărește, de fapt, obținerea unei interpretări extensive a textului de lege criticat, în acest sens susținând că normele legale deduse controlului de constituționalitate, în măsura în care impun unităților angajatoare să nesocotească efectul obligatoriu al unor convenții legal încheiate prin raportare la o lege intrată în vigoare după încheierea acestor convenții, aduc atingere principiilor constituționale privind legalitatea și neretroactivitatea legii.

19. Cu privire la susținerile potrivit cărora normele legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 15 alin. (2) privind principiul neretroactivității legii, în măsura în care se interpretează că aceste dispoziții legale sunt aplicabile sau atrag nulitatea absolută a unei convenții încheiate anterior intrării în vigoare a Legii nr. 15/2021, Curtea constată că și aceste critici constituie, în realitate, o critică referitoare la modul de aplicare a legii, iar nu o problemă de constituționalitate. Astfel, examinarea excepției de neconstituționalitate cu un asemenea obiect nu intră în competența instanței constituționale, care, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost

sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile legale supuse controlului.

20. În jurisprudența sa, prin Decizia nr. 253 din 27 aprilie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 708 din 2 august 2023, paragrafele 17-18 și 21, Curtea a statuat că interpretarea textelor de lege aplicabile situației concrete în scopul aplicării corecte a legii în cauza dedusă judecării instanței care a sesizat Curtea Constituțională nu intră în competența sa de soluționare, ci a instanței judecătorești. Astfel, interpretarea normelor de lege este operațiunea de stabilire a conținutului și a sensului la care acestea se referă și este o etapă absolut necesară în vederea aplicării corecte a legii în situația de fapt din cauză, instanța de judecată fiind ținută să aplice în acest scop metodele de interpretare a normelor juridice.

21. Așa cum a stabilit Curtea, în mod constant, în jurisprudența sa, interpretarea legilor este o operațiune rațională, utilizată de orice subiect de drept, în vederea aplicării și respectării legii, având ca scop clarificarea înțeleșului unei norme juridice sau a câmpului său de aplicare. Astfel, Curtea a reținut că instanțele judecătorești interpretează legea, în mod necesar, în procesul soluționării cauzelor cu care au fost învestite, interpretarea fiind faza indispensabilă a procesului de aplicare a legii. În același sens a statuat și Curtea Europeană a Drepturilor Omului prin Hotărârea din 22 noiembrie 1995, pronunțată în Cauza *C.R. împotriva Regatului Unit*, paragraful 34, în care a arătat că, oricât de clar ar fi textul unei dispoziții legale, în orice sistem juridic există, în mod inevitabil, un element de interpretare judiciară.

22. Prin urmare, având în vedere că în speță problema de drept invocată de autorul excepției și dedusă spre soluționare Curții Constituționale este, în realitate, una de interpretare și aplicare a legii în cazul concret dedus judecării instanței care a sesizat Curtea Constituțională, excepția de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată, este inadmisibilă.

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 48 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2021 nr. 15/2021, excepție ridicată de Sindicatul Transportatorilor din București în Dosarul nr. 18.671/3/2021 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 5 februarie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Claudia-Ilona Dascălu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 101

din 5 februarie 2026

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene și ale art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Claudia-Ilona Dascălu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan Laurențiu Sorescu.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (3) și art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, ale art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, ale art. 44 alin. (1) pct. 9 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și ale art. 20 alin. (1) și (2) din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată de Gheorghe Adam și alții în Dosarul nr. 5.227/3/2018 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.477D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 417 din 11 iulie 2023. Susține că, în speță, se are în vedere reglementarea prin care se acordă beneficii anumitor categorii socioprofesionale în virtutea statutului special al acestora, fără ca aceasta să constituie acordarea unui drept fundamental. Arată că acțiunile legiuitorului în aplicarea/abrogarea unor asemenea prevederi legale se înscriu în marja sa de apreciere.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia civilă nr. 7 din 1 martie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 5.227/3/2018, Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (3) și art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, ale art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, ale art. 44 alin. (1) pct. 9 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și ale art. 20 alin. (1) și (2) din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Gheorghe Adam și alții într-o cauză având ca obiect soluținarea unor cereri privind plata drepturilor bănești stabilite la trecerea în rezervă.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, încălcarea standardelor constituționale de calitate a legii prevăzute în art. 1 alin. (5), precum și a celor de tehnică legislativă stabilite de Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, deoarece dispozițiile legale criticate suspendă acte normative abrogate. Se încalcă astfel art. 58 din Legea nr. 24/2000 care permite doar suspendarea unor acte normative aflate în vigoare. De asemenea, este încălcat art. 66 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, deoarece este un nonsens ca actul de suspendare să producă efecte și după abrogarea actului normativ. Se precizează că inclusiv Curtea Constituțională a statuat, în jurisprudența sa, că o normă abrogată nu poate fi repusă în vigoare. În plus, se încalcă art. 66 alin. (3) teza întâi din Legea nr. 24/2000, deoarece acesta interzice ca, ulterior abrogării, ce are caracter definitiv, instantaneu și este ultimul eveniment legislativ din existența unui act normativ, să survină alt eveniment legislativ. Sunt invocate, în susținerea criticilor de neconstituționalitate, deciziile Curții Constituționale nr. 1.595 din 14 decembrie 2011 și nr. 654 din 17 octombrie 2017.

6. În opinia autorilor excepției, dacă art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017, art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 și art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 ar produce efecte și după data de 1 iulie 2017, s-ar încălca și principiul neretroactivității legii, deoarece nu ar putea influența un act normativ ieșit definitiv din circuitul legislativ. Suspendarea, prin natura sa, se referă doar la prezent, nu și la trecut. Dreptul la ajutoarele la trecerea în rezervă are caracter temporar: se naște la data trecerii în rezervă și se execută dintr-o dată, și nu prin executări succesive, care ar fi guvernate de o lege ulterioară.

7. În final, se solicită Curții Constituționale să constate că, după data de 1 iulie 2017, orice act normativ care suspendă acordarea drepturilor la ajutoare sau indemnizații la trecerea în rezervă este constituțional doar în măsura în care suspendă acte normative în vigoare, aflate deci în dreptul pozitiv. În plus, sintagmele „dispozițiile legale privind acordarea ajutoarelor sau, după caz, indemnizațiilor la ieșirea la pensie” și „nu se acordă ajutoarele sau, după caz, indemnizațiile la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă”, din cuprinsul ordonanțelor de urgență menționate, se referă la dispoziții cuprinse în acte normative în vigoare, nu și în acte normative abrogate, precum Legea-cadru nr. 284/2010.

8. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** consideră că dispozițiile legale criticate sunt conforme cu prevederile constituționale invocate. Astfel, instanța învederează că punerea în aplicare a politicilor sociale și economice presupune, printre altele, ca legiuitorul să dispună de o marjă de apreciere, pentru a se pronunța atât asupra existenței unei probleme de interes public, care necesită un act normativ, cât și asupra alegerii modalităților sale de aplicare. Posibilitatea legiuitorului de a modifica sau de a abroga o normă nu poate fi împiedicată, mai ales în situațiile în care se impune ca statul să intervină în plan legislativ pentru rezolvarea urgentă a unor probleme care țin de interesul public. În susținerea opiniei sale, instanța judecătorească invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, spre exemplu, Decizia nr. 170 din 19 martie 2015, Decizia nr. 541 din 14 iulie 2015 și Decizia nr. 616 din 2 octombrie 2018.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum este menționat în dispozitivul actului de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 1 alin. (3) și ale art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 30 ianuarie 2017, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 115/2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 403 din 29 mai 2017, cu modificările ulterioare, ale art. 11 alin. (1) din

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 973 din 7 decembrie 2017, aprobată cu completări prin Legea nr. 80/2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 276 din 28 martie 2018, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1116 din 29 decembrie 2018, ale art. 44 alin. (1) pct. 9 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017, și ale art. 20 alin. (1) și (2) din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 877 din 28 decembrie 2010.

13. Referitor la dispozițiile „art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017”, reținute în dispozitivul actului de sesizare, din analiza notelor scrise ale autorilor, Curtea constată că, în realitate, critica de neconstituționalitate vizează dispozițiile art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1035 din 22 decembrie 2016, și, în consecință, aceste dispoziții legale urmează să fie reținute ca obiect al excepției de neconstituționalitate.

14. Referitor la dispozițiile art. 44 alin. (1) pct. 9 din Legea-cadru nr. 153/2017 și ale art. 20 alin. (1) și (2) din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010, reținute în dispozitivul actului de sesizare, din examinarea notelor scrise ale autorilor excepției, Curtea observă că aceste norme juridice nu formează obiectul criticilor de neconstituționalitate, ci sunt invocate ca „texte de referință ce sunt încălcate începând cu data de 1.07.2017”.

15. În consecință, urmează să fie reținute ca obiect al excepției de neconstituționalitate dispozițiile art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016, ale art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017, ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 și ale art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018, care au următorul cuprins:

— art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016: *„În perioada 1 ianuarie-28 februarie 2017, dispozițiile legale privind acordarea ajutoarelor sau, după caz, indemnizațiilor la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă nu se aplică.”*;

— art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017: *„Prevederile art. 1 alin. (3)-(5), art. 2-4, art. 5 alin. (2)-(4) și art. 6-11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, se aplică în mod corespunzător și în perioada 1 martie-31 decembrie 2017.”*;

— art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017: *„În anul 2018 nu se acordă ajutoarele sau, după caz, indemnizațiile la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă.”*;

— art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018: *„În perioada 2019-2021 nu se acordă ajutoarele sau, după caz, indemnizațiile la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă.”*

16. Instanța constituțională observă că dispozițiile art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016, ale art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017,

ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 și ale art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 au avut o aplicare limitată în timp. Cu toate acestea, având în vedere cele reținute prin Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, potrivit căreia sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, precum și faptul că dispozițiile de lege criticate sunt aplicabile cauzei în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate, Curtea va analiza constituționalitatea acestora.

17. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) privind obligația respectării Constituției, a supremației sale și a legilor și art. 15 alin. (2) privind neretroactivitatea legii civile.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile legale criticate au mai format obiect al controlului de constituționalitate exercitat în raport cu aceleași dispoziții constituționale și din perspectiva unor critici similare cu cele din prezenta cauză.

19. Prin Decizia nr. 472 din 8 iulie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1091 din 16 noiembrie 2021, paragrafele 58-63, 65 și 73, Curtea a statuat, în esență, că ajutoarele sau indemnizațiile la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă reprezintă beneficii acordate anumitor categorii socioprofesionale în virtutea statutului special al acestora, fără a avea însă un temei constituțional.

20. Astfel, Curtea a observat că dispozițiile de lege criticate fac parte din legi anuale de salarizare a personalului plătit din fonduri publice și prevăd că în anii 2017-2021 nu se acordă ajutoarele sau, după caz, indemnizațiile la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă. Textele criticate au caracter general, referindu-se la toate categoriile de ajutoare sau indemnizații prevăzute de lege la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă, cum sunt, cu titlu exemplificativ, cele prevăzute de: art. 81 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 13 septembrie 2005, art. 69 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.197 din 14 decembrie 2004, art. 20 din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 877 din 28 decembrie 2010, sau art. 73 din Legea nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 25 mai 2009.

21. Curtea a reținut că, în speță, este vorba despre ajutorul prevăzut de art. 20 din anexa nr. VII: Familia ocupațională de funcții bugetare „Apărare, ordine publică și siguranță națională” la Legea-cadru nr. 284/2010, ajutor prevăzut pentru personalul militar, polițistii și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, la trecerea în rezervă sau direct în retragere, respectiv la încetarea raporturilor de serviciu. Însă Legea-cadru nr. 284/2010 a fost abrogată prin art. 44 alin. (1) pct. 9 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. Noua reglementare nu conține nicio dispoziție similară celor din Legea-cadru nr. 284/2010, care instituiau ajutoarele și indemnizațiile.

De asemenea, Legea-cadru nr. 153/2017 a abrogat dispozițiile din ordonanțele de urgență ale Guvernului prin care a fost suspendată plata ajutoarelor și indemnizațiilor în intervalul 2012-2016.

22. Referitor la critica privind încălcarea art. 1 alin. (5) din Constituție, care impune standardele privind calitatea legii, Curtea a reținut că înțelesul normelor de suspendare a plății drepturilor salariale a fost clarificat prin Decizia nr. 16 din 8 iunie 2015, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 525 din 15 iulie 2015. Astfel, în interpretarea instanței supreme, voința legiuitorului nu a fost aceea de eliminare a beneficiilor acordate unor categorii socioprofesionale, respectiv de încetare a existenței dreptului la acordarea de ajutoare/indemnizații, ci doar de suspendare a exercițiului acestui drept, precum și aceea de a evidenția faptul că dreptul la pensie și condițiile de pensionare și drepturile care se acordă cu prilejul pensionării sunt cele de la data deschiderii dreptului la pensie, iar nu cele existente în legislație la o dată anterioară, care nu au caracterul unui drept câștigat.

23. Curtea a mai reținut, referitor la semnificația abrogării art. 20 alin. (1) și (2) din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010, că urmarea acestei abrogări este previzibilă și clară, în sensul că dacă personalul militar, polițistii și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare au trecut în rezervă sau direct în retragere, respectiv raporturile de serviciu au încetat, cu drept la pensie, după 1 iulie 2017, nu mai beneficiază de ajutoarele și indemnizațiile prevăzute de Legea-cadru nr. 284/2010.

24. Totodată, referitor la pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție, din cauza caracterului imprevizibil al dispozițiilor referitoare la neacordarea ajutoarelor sau, după caz, a indemnizațiilor la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă, Curtea a reținut că persoanele care se pensionează se supun dispozițiilor legale în vigoare la data deschiderii dreptului la pensie, potrivit principiului *tempus regit actum*.

25. De altfel, Curtea a mai precizat că, prin Decizia nr. 20 din 20 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 651 din 6 august 2019, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a reținut la paragrafele 76-80 că: „nicio dificultate de determinare a efectelor abrogării nu există cu referire la datele speței deduse spre analiză în cadrul sesizării prealabile, câtă vreme prin art. 44 alin. (1) pct. 9 din Legea-cadru nr. 153/2017 s-a dispus abrogarea expresă a Legii-cadru nr. 284/2010, iar conform art. 64 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, «abrogarea unei dispoziții sau a unui act normativ are caracter definitiv». De asemenea, faptul că dispoziția din Legea-cadru nr. 284/2010 referitoare la drepturile de natura celor pretinse în cauză avusese efectele suspendate în timp, prin acte normative succesive, trebuie interpretat cu referire la art. 66 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, din care rezultă că și astfel de norme pot face obiect al abrogării. Față de consecințele pe care le produce un act normativ care scoate din circuitul juridic, pentru viitor, textele de lege care fac obiectul acestuia, trebuie observat în ce măsură un act normativ ulterior (în speță, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017) poate suspenda drepturi care făceau obiect de reglementare al actului abrogat (*recte*, Legea-cadru nr. 284/2010, abrogată prin Legea-cadru nr. 153/2017). Așadar, rezolvarea chestiunii de drept sesizate nu presupune decât aplicarea corectă a regulilor referitoare la succesiunea legilor în timp și la efectul suspensiv sau abrogator al unor norme, cu referire punctuală la măsura în care abrogarea unor drepturi mai poate constitui temei ulterior pentru suspendarea exercițiului acelorași drepturi. În acest context, nicio dificultate nu poate fi identificată în legătură cu interpretarea vreunor dispoziții legale

neclare sau imprecise ori în ce privește determinarea și aplicarea corectă a principiilor care guvernează aplicarea legii în timp”.

26. În ceea ce privește critica referitoare la încălcarea art. 15 alin. (2) din Constituție, Curtea a constatat conformitatea cu această normă constituțională a unor prevederi cu un conținut similar dispozițiilor criticate, reținând că dispozițiile criticate nu retroactivează.

28. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Gheorghe Adam și alții în Dosarul nr. 5.227/3/2018 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene și ale art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 5 februarie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Claudia-Ilona Dascălu

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

