



# MONITORUL OFICIAL

## AL

## ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 840

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 11 septembrie 2025

### SUMAR

| <u>Nr.</u>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <u>Pagina</u> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| D E C R E T E                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |               |
| 917. — Decret privind supunerea spre ratificare Parlamentului a Acordului-cadru avansat dintre Uniunea Europeană și statele sale membre, pe de o parte, și Republica Chile, pe de altă parte, semnat la Bruxelles la 13 decembrie 2023 .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 2             |
| DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |               |
| Decizia nr. 181 din 8 aprilie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 100 alin. (1) și (2) și ale art. 101 alin. (1) și (2) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, astfel cum au fost modificate și completate prin art. I pct. 1 din Legea nr. 2/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și pentru modificarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și prin art. I pct. 30 și pct. 31 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal.... | 2–4           |
| ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE<br>ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |               |
| 2.369. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor pentru aprobarea Ghidului de finanțare a Programului privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic, dedicat persoanelor fizice .....                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 5–24          |
| ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE<br>ȘI JUSTIȚIE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |               |
| Decizia nr. 16 din 30 iunie 2025 (Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii) .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 25–31         |

**D E C R E T E****PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T**

**privind supunerea spre ratificare Parlamentului  
a Acordului-cadru avansat dintre Uniunea Europeană și  
statele sale membre, pe de o parte, și Republica Chile,  
pe de altă parte, semnat la Bruxelles la 13 decembrie 2023**

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 590/2003 privind tratatele, la propunerea Guvernului,  
potrivit Hotărârii nr. E 90 din 28 august 2025,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se supune spre ratificare Parlamentului Acordul-cadru avansat dintre Uniunea Europeană și statele sale membre, pe de o parte, și Republica Chile, pe de altă parte, semnat la Bruxelles la 13 decembrie 2023, și se dispune publicarea prezentului decret în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**NICUȘOR-DANIEL DAN**

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU

**ILIE-GAVRIL BOLOJAN**

București, 11 septembrie 2025.  
Nr. 917.

**D E C I Z I I A L E C U R Ț I I C O N S T I T U Ț I O N A L E****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****D E C I Z I A Nr. 181**

din 8 aprilie 2025

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 100 alin. (1) și (2) și ale art. 101 alin. (1) și (2) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, astfel cum au fost modificate și completate prin art. I pct. 1 din Legea nr. 2/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și pentru modificarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și prin art. I pct. 30 și pct. 31 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal**

|                        |                      |
|------------------------|----------------------|
| Marian Enache          | — președinte         |
| Mihaela Ciochină       | — judecător          |
| Cristian Deliorga      | — judecător          |
| Dimitrie-Bogdan Licu   | — judecător          |
| Laura-Iuliana Scântei  | — judecător          |
| Gheorghe Stan          | — judecător          |
| Livia Doina Stanciu    | — judecător          |
| Elena-Simina Tănăsescu | — judecător          |
| Varga Attila           | — judecător          |
| Ionița Cochintu        | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 100 și ale art. 101 alin. (2) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, excepție ridicată de Ghiocel

Ioan Vasile în Dosarul nr. 2.022/115/2020 al Tribunalului Caraș-Severin — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.427D/2020.

2. La apelul nominal se prezintă, personal, autorul excepției de neconstituționalitate. Lipsesc celelalte părți. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul autorului excepției de neconstituționalitate, care, mai întâi, face referire la Decizia nr. 724 din 19 decembrie 2024 și arată că prin aceasta instanța de contencios constituțional s-a pronunțat deja, parțial, asupra prevederilor criticate, context în care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată, urmând ca autoritățile statului să decidă în conformitate cu cele statuate prin jurisprudența Curții Constituționale.

4. Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie, prin care s-a statuat că impozitarea doar a acelei părți a venitului din pensie care depășește o anumită valoare, modificabilă în timp, în funcție de data inflației sau de alți factori luați în considerare de legiuitor, constituie o opțiune a acestuia și depinde de posibilitățile financiare ale statului într-o anumită perioadă, prin dimensionarea măsurilor de protecție socială.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 8 decembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 2.022/115/2020, **Tribunalul Caraș-Severin — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 100 și ale art. 101 alin. (2) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal**, excepție ridicată de Ghiocel Ioan Vasile într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri cu privire la aspecte ce țin de recalcularea drepturilor la pensie și restituirea impozitului pe veniturile de natura pensiei, calculat și reținut în temeiul Legii nr. 227/2015.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că textele criticate sunt neconstituționale, deoarece: reglementează în mod ilegal, abuziv și imoral impozitarea pensiei pentru pensionarii cu venituri de peste 2.000 lei și dreptul casei de pensii, ca plătitoare a drepturilor în discuție, de a reține o sumă cu titlul de impozit pe pensie; sunt discriminatorii, în raport cu pensionarii ale căror pensii sunt sub cuantumul de 2.000 lei și nu sunt impozitate, respectiv pentru beneficiarii drepturilor de pensie peste acest cuantum; diminuarea pensiei cu impozitarea respectivă constituie o restrângere a dreptului pensionarului de a primi integral suma lunară cu titlu de pensie pe care statul român i-o datorează în calitate de organizator al sistemului public de pensii și, în special, în calitate de garant al plății dreptului la pensie pentru limită de vârstă; suma lunară cu care angajatul (acum pensionar) a contribuit la fondul de pensii a fost deja impozitată în perioada în care a activat ca salariat și, prin urmare, pensia nu este un venit impozabil; reprezintă o dublă impozitare, prima dată la plata salariului din care a fost achitată contribuția la fondul de pensii, iar a doua oară la data achitării drepturilor de pensie lunare; constituie o atingere adusă nivelului de trai decent, în detrimentul pensionarilor; are loc o restrângere a dreptului de proprietate asupra patrimoniului pensionarului. În contextul criticilor de neconstituționalitate este menționată jurisprudența Curții Constituționale cu privire la fiscalitate și a Curții Europene a Drepturilor Omului cu privire la caracterul rezonabil și proporțional al diminuării drepturilor patrimoniale.

7. **Tribunalul Caraș-Severin — Secția I civilă** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie (Decizia nr. 735 din 20 noiembrie 2018).

8. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum reiese din încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 100 și ale art. 101 alin. (2) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 688 din 10 septembrie 2015. Curtea observă că, în dinamica legislativă, dispozițiile criticate au fost modificate, completate și reconfigurate, succesiv, prin mai multe acte normative. Având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, precum și motivarea excepției de neconstituționalitate, contextul legislativ în care aceasta a fost invocată și soluția legislativă pusă în discuție de către instanța judecătorească, Curtea urmează să exercite controlul de constituționalitate asupra prevederilor art. 100 alin. (1) și (2) și ale art. 101 alin. (1) și (2) din Legea nr. 227/2015, modificate și completate, după caz, prin art. I pct. 1 din Legea nr. 2/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și pentru modificarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 36 din 12 ianuarie 2017, și prin art. I pct. 30 și pct. 31 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 885 din 10 noiembrie 2017.

12. Dispozițiile criticate au următorul cuprins:

— Art. 100 alin. (1) și (2): „(1) *Venitul impozabil lunar din pensii se stabilește prin deducerea din venitul din pensie a sumei neimpozabile lunare de 2.000 lei.*

(2) *La stabilirea venitului impozabil lunar aferent sumelor primite ca plată unică potrivit Legii nr. 411/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și Legii nr. 204/2006, cu modificările și completările ulterioare, fiecare fond de pensii acordă un singur plafon de venit neimpozabil stabilit potrivit prevederilor alin. (1).”;*

— Art. 101 alin. (1) și (2): „(1) *Orice plătitor de venituri din pensii are obligația de a calcula lunar impozitul aferent acestui venit, de a-l reține și de a-l plăti la bugetul de stat, potrivit prevederilor prezentului articol.*

(2) *Impozitul se calculează prin aplicarea cotei de impunere de 10% asupra venitului impozabil lunar din pensii.”*

13. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 1 — *Statul român*, ale art. 4 — *Unitatea poporului și egalitatea între cetățeni*, ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, ale art. 41 — *Munca și protecția socială a muncii*, ale art. 44 — *Dreptul de proprietate privată*, ale art. 47 — *Nivelul de trai*, ale art. 53 — *Restrangerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*, ale art. 56 — *Contribuții financiare* și ale art. 136 — *Proprietatea*. De asemenea, este menționat art. 1 privind protecția proprietății din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că soluția legislativă criticată s-a regăsit și în Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 23 decembrie 2003, cu modificările și completările ulterioare, și a format obiectul controlului de constituționalitate, în raport cu critici și prevederi constituționale similare, sens în care este Decizia nr. 735 din 20 noiembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 183 din 7 martie 2019.

15. Cu acel prilej, în paragrafele 19-21 ale deciziei precitate, Curtea a subliniat că nicio dispoziție constituțională nu statuează în sensul că veniturile din pensii nu ar fi impozabile, iar dispozițiile art. 41 și cele ale art. 47 alin. (2) din Constituție, referindu-se la dreptul la protecție socială și, respectiv, la dreptul la pensie, nu au semnificația interzicerii posibilității impozitării pensiilor. Mai mult, întrucât determinarea categoriilor de venituri

supuse impozitării, precum și a condițiilor de impozitare intră în atribuțiile exclusive ale legiuitorului și având în vedere art. 139 alin. (1) din Constituție, potrivit căruia „*Impozitele, taxele și orice alte venituri ale bugetului de stat și ale bugetului asigurărilor sociale de stat se stabilesc numai prin lege*”, rezultă, fără echivoc, că impozitarea pensiilor pentru partea care depășește o anumită sumă pe lună nu poate fi considerată o dublă impozitare. Dimpotrivă, această impozitare (ce reprezintă o cotă de impozit asupra veniturilor din pensii) constituie o măsură socială prin care se majorează bugetul public național, care, potrivit art. 138 alin. (1) din Constituție, cuprinde, printre altele, și bugetul asigurărilor sociale de stat și, prin urmare, creează posibilitățile bugetare pentru majorarea corespunzătoare a pensiilor, precum și pentru asigurarea unui minim nivel de trai decent pentru toți cetățenii țării. Curtea a mai reținut că prin impozitarea unor categorii de venituri, și anume a acelor pensii peste un anumit cuantum, nu se aduce atingere dreptului de proprietate privată, garantat prin art. 44 alin. (1) din Constituție. Curtea a arătat că însăși proprietatea este supusă impozitării, iar una dintre îndatoririle fundamentale ale cetățenilor, prevăzută la art. 56 alin. (1) din Constituție, este să contribuie, prin impozite și prin taxe, la cheltuielile publice. Impozitarea doar a acelei părți a venitului din pensie care depășește o anumită valoare, modificabilă în timp în funcție de rata inflației sau de alți factori luați în considerare de legiuitor, constituie o opțiune a acestuia și depinde de posibilitățile financiare ale statului într-o anumită perioadă, pentru dimensionarea măsurilor de protecție socială (a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 321 din 20 noiembrie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 101 din 5 februarie 2002).

16. De asemenea, prin Decizia nr. 724 din 19 decembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 91 din 31 ianuarie 2025, paragraful 105, în ceea ce privește sistemul de impozitare a pensiilor, Curtea a subliniat că veniturile obținute de beneficiarii pensiilor din sistemul public și ai celor de serviciu stabilite prin legi speciale, inclusiv pensiile militare, au fost impozitate în perioada activă a acestora, tocmai pentru a contribui la cheltuielile publice, între care se află și veniturile din pensii, astfel încât nu există niciun motiv rezonabil pentru

a se realiza o impozitare progresivă sau excesivă în perioada pasivă a vieții titularului pensiei, respectiv o impozitare excesivă a veniturilor din pensie. În acest context, făcând referire la soluția legislativă criticată în prezenta cauză, Curtea a constatat că rațiunea diminuării treptate a procentului de impozitare aplicabil veniturilor din pensii, ajungând în prezent la 10%, procent cu privire la care se observă că este păstrat de legiuitor ca punct de referință pentru impozitarea pensiilor, a fost aceea de a reflecta cât mai fidel baza de calcul al pensiei, indiferent de tipul acesteia. Ca atare, sistemul de impozitare trebuie să fie identic pentru toți beneficiarii de pensii, așa cum s-a demonstrat în cele peste două decenii de aplicare a impozitului proporțional în valoare fixă, iar baza de calcul al pensiei, o dată stabilită de legiuitor, trebuie menținută și nu poate fi supusă unor modificări care, indirect, duc la diminuarea acesteia.

17. Ca atare, prin considerentele deciziilor antereferte, instanța de contencios constituțional confirmă constituționalitatea soluției legislative ce formează obiectul controlului de constituționalitate în prezenta cauză, respectiv faptul că venitul impozabil lunar din pensii se stabilește prin deducerea din venitul din pensie a unei sume neimpozabile lunare, iar impozitul se calculează prin aplicarea cotei de impunere de 10% asupra venitului impozabil lunar din pensii astfel determinat. Prin urmare, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 100 și ale art. 101 alin. (2) din Legea nr. 227/2015, în redactarea criticată, în raport cu prevederile constituționale menționate în susținerea acesteia, urmează să fie respinsă ca neîntemeiată.

18. În ceea ce privește dispozițiile art. 53 din Legea fundamentală, menționate în susținerea excepției de neconstituționalitate, Curtea observă că, potrivit jurisprudenței sale dezvoltate în dinamica controlului de constituționalitate, acestea nu au incidență în cauză, nefiind aplicabilă ipoteza prevăzută de normele constituționale invocate, deoarece dispozițiile criticate nu reglementează cu privire la restrângerea exercițiului vreunui drept sau al vreunei libertăți fundamentale în sensul prevăzut de textul constituțional (Decizia nr. 267 din 4 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 774 din 25 august 2020, paragraful 26), ci vizează aspecte ce țin de impozitarea unor venituri din pensii.

19. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

### DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ghiocel Ioan Vasile în Dosarul nr. 2.022/115/2020 al Tribunalului Caraș-Severin — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 100 alin. (1) și (2) și ale art. 101 alin. (1) și (2) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, astfel cum au fost modificate și completate prin art. I pct. 1 din Legea nr. 2/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și pentru modificarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și prin art. I pct. 30 și pct. 31 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Caraș-Severin — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 8 aprilie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
pentru **MARIAN ENACHE**,

în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, semnează

**ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU**

Magistrat-asistent  
**Ionița Cochînțu**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

## ORDIN

**pentru aprobarea Ghidului de finanțare a Programului privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic, dedicat persoanelor fizice**

Luând în considerare Referatul de aprobare al Administrației Fondului pentru Mediu nr. 456.496/8.09.2025 pentru aprobarea Ghidului de finanțare a Programului privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic, dedicat persoanelor fizice,

în baza prevederilor art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2025 pentru instituirea unor măsuri în domeniul gestionării investițiilor finanțate din Planul național de redresare și reziliență și din fonduri publice naționale,

în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare, ale prevederilor art. 12 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2011 privind stabilirea cadrului instituțional și autorizarea Guvernului, prin Ministerul Finanțelor Publice, de a scoate la licitație certificatele de emisii de gaze cu efect de seră atribuite României la nivelul Uniunii Europene, aprobată prin Legea nr. 163/2012, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul mediului, apelor și pădurilor** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Ghidul de finanțare a Programului privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic, dedicat

persoanelor fizice, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,  
**Diana-Anda Buzoianu**

București, 11 septembrie 2025.  
Nr. 2.369.

ANEXĂ

## **GHID DE FINANȚARE** **a Programului privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi,** **prin promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic,** **dedicat persoanelor fizice**

### **CAPITOLUL I** **Dispoziții generale**

#### **ARTICOLUL 1**

#### **Rolul ghidului de finanțare**

(1) Ghidul de finanțare, denumit în continuare *ghid*, constituie un suport informativ, având rolul de a furniza informații esențiale privind derularea Programului privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic, dedicat persoanelor fizice, denumit în continuare *program*.

(2) Ghidul conține dispoziții privind condițiile de participare în cadrul programului.

#### **ARTICOLUL 2**

#### **Obiectul, scopul și indicatorii de performanță și eficiență ai programului**

(1) Obiectul programului constă în acordarea din Fondul pentru mediu de sume, cu titlu de finanțare nerambursabilă, sub formă de ecotichete, pentru achiziționarea autovehiculelor noi,

de către persoane fizice, în schimbul predării spre casare și radiere din evidențele de circulație a autovehiculelor uzate.

(2) Scopul programului îl constituie îmbunătățirea calității mediului prin achiziționarea de autovehicule noi, mai puțin poluante și eficiente din punct de vedere energetic.

(3) Programul vizează atingerea următoarelor deziderate de protecție a mediului de interes general:

a) diminuarea efectelor poluării aerului asupra mediului și sănătății populației, cauzate de emisiile de gaze de eșapament provenite de la autovehiculele uzate și ineficiente din punct de vedere energetic;

b) prevenirea generării deșeurilor și atingerea obiectivelor privind recuperarea, reciclarea și valorificarea deșeurilor provenite de la vehiculele scoase din uz.

(4) Indicatorii de performanță și eficiență a programului îi reprezintă:

a) numărul de autovehicule uzate casate;

b) numărul de autovehicule achiziționate prin program. Cantitatea de CO<sub>2</sub> redusă anual ca urmare a achiziționării prin program de autovehicule mai puțin poluante se calculează după formula:

$$C = n \times (i \times 145 \text{ g/km} - \sum i_x = 1 \text{ ex}),$$

unde:

C = cantitatea de CO<sub>2</sub> redusă anual;

n = numărul mediu de km parcurși anual de un autovehicul;

i = numărul de autovehicule achiziționate prin program;

ex = emisiile de CO<sub>2</sub> ale fiecărui autovehicul achiziționat prin program, exprimate în g/km.

### ARTICOLUL 3

#### Caracterul programului și aria geografică de aplicare

(1) Programul are caracter multianual și se aplică la nivel național.

(2) Programul se desfășoară în perioada 2025—2030.

### ARTICOLUL 4

#### Sursa de finanțare și bugetul alocat pentru derularea programului

Finanțarea programului se realizează din veniturile Fondului pentru mediu constituite în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2011 privind stabilirea cadrului instituțional și autorizarea Guvernului, prin Ministerul Finanțelor Publice, de a scoate la licitație certificatele de emisii de gaze cu efect de seră atribuite României la nivelul Uniunii Europene, aprobată prin Legea nr. 163/2012, cu modificările și completările ulterioare, în limita creditelor de angajament și bugetare prevăzute cu această destinație prin bugetul anual al Fondului pentru mediu, aprobat conform legii.

### ARTICOLUL 5

#### Definiții și acronime

(1) În sensul prezentului ghid, termenii și expresiile de mai jos se definesc astfel:

a) *analiza documentelor de către producătorul validat* — procesul în cadrul căruia producătorul validat verifică documentele prevăzute la art. 17 și 20 și actualizează statusul solicitanților/beneficiarilor în aplicația informatică, în mod corespunzător;

b) *aplicația informatică* — software administrat de către AFM, având rolul de gestionare a informațiilor și documentelor în cadrul programului, denumit în cuprinsul ghidului *aplicație*;

c) *autoturism* — autovehicul din categoria M1, cu cel puțin 4 roți și o viteză maximă constructivă mai mare de 25 km/h, conceput și construit pentru transportul de pasageri și care are, în afara locului conducătorului, cel mult 8 locuri șezând, conform RNR 2;

d) *autoutilitară ușoară* — autovehicul din categoria N1, conceput și construit pentru transportul de mărfuri, având o masă maximă ce nu depășește 3,5 tone, inclusiv cel în al cărui certificat de înmatriculare este înscrisă sintagma „automobil mixt” (autovehicul destinat prin construcție transportului simultan de persoane și mărfuri în compartimente separate);

e) *autospecială/autospecializată ușoară* — autovehicul din categoria M1 ori N1, destinat transportului de pasageri sau de mărfuri și care îndeplinește o funcție specifică ce necesită adaptări ale caroseriei și/sau echipamente speciale, având o masă maximă ce nu depășește 3,5 tone;

f) *autovehicul nou* — orice autoturism, autoutilitară ușoară sau autospecială/autospecializată ușoară, orice cvadriciclu sau motocicletă care nu a fost înmatriculat/înmatriculată niciodată, cu sistem de propulsie termică (cu ardere internă, inclusiv motorizare GPL/GNC), hibrid, plug-in hibrid, pur electric, cu pilă de combustie cu hidrogen, inclusiv autovehiculele DRIVE-TEST/DEMO, care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 9 alin. (2) lit. d); nu se finanțează achiziționarea autovehiculelor alimentate cu combustibil motorină;

g) *autovehicul hibrid* — autovehicul cu cel puțin două convertoare de energie diferite și două sisteme de stocare de energie (montate pe vehicul) pentru a-i asigura propulsia, care nu are sursă de alimentare externă;

h) *autovehicul plug-in hibrid* — autovehicul hibrid care, pentru a-și asigura propulsia mecanică, preia energie din două surse de energie stocată, montate pe vehicul: un combustibil consumabil, respectiv un dispozitiv de stocare a energiei electrice (de exemplu: baterie, condensator, volant/generator etc.) care are o sursă de alimentare externă — plug-in;

i) *autovehicul pur electric* — orice autoturism, autoutilitară ușoară, autospecială/autospecializată ușoară sau cvadriciclu, propulsat/propulsată de un motor electric cu energie furnizată de baterii reîncărcabile, alimentate de o sursă externă de energie electrică, clasificat ca vehicul cu emisii poluante zero;

j) *autovehicul cu pilă de combustie cu hidrogen* — orice autovehicul aparținând categoriei M1 sau N1, astfel cum sunt definite acestea conform Regulamentului (UE) 2018/858, sau aparținând categoriei L6e sau L7e, astfel cum sunt definite acestea conform Regulamentului (UE) nr. 168/2013, acționat cu pilă de combustie care transformă energia chimică din hidrogen în energie electrică, pentru propulsarea vehiculului;

k) *autovehicul uzat* — orice autoturism, microbuz, autoutilitară ușoară sau autospecială/autospecializată ușoară care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

1. este înmatriculat în România sau, după caz, este înregistrat conform procedurilor specifice instituției din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională;

2. conține cumulativ componentele esențiale (motor, transmisie, tren de rulare, caroserie, șasiu, precum și echipamentele electronice de gestionare a funcțiilor autovehiculului și dispozitivul catalizator, dacă acestea au fost prevăzute din fabricație);

3. are la data înscrierii în program o vechime mai mare sau egală cu 8 ani de la anul primei înmatriculări în România. Dacă anul înmatriculării înscris în cartea de identitate este anterior anului fabricației se consideră an de fabricație anul înmatriculării;

l) *beneficiar* — solicitantul, persoană fizică, căruia i s-a aprobat sumele, în cuantumurile prevăzute la art. 8, cu titlu de finanțare nerambursabilă din Fondul pentru mediu, pentru achiziționarea de autovehicule noi, în conformitate cu prevederile prezentului ghid;

m) *cerere de finanțare* — cererea pe care solicitantul o completează în aplicație, în vederea obținerii finanțării din Fondul pentru mediu, sub formă de ecotichet, pentru achiziționarea de autovehicule noi; modelul cererii este prevăzut în anexa nr. 3;

n) *cerere de validare* — cererea pe care producătorul o completează în aplicație, pentru a fi validat în cadrul programului; modelul cererii este prevăzut în anexa nr. 1;

o) *colector autorizat* — operator economic, cu personalitate juridică sau entitate fără personalitate juridică, autorizat să desfășoare activități de colectare, reciclare și tratare a vehiculelor scoase din uz, potrivit prevederilor Legii nr. 212/2015 privind modalitatea de gestionare a vehiculelor și a vehiculelor scoase din uz, cu modificările și completările ulterioare; informații privind colectorii autorizați se regăsesc la nivelul direcțiilor județene de mediu din cadrul Agenției Naționale pentru Mediu și Aarii Protejate;

p) *cedent* — proprietarul autovehiculului uzat care nu dorește să beneficieze de finanțarea din Fondul pentru mediu, acordată prin program sub formă de ecotichet, și care se obligă să predea spre distrugere și să radieze din circulație propriul autovehicul uzat, în favoarea solicitantului. Cedentul poate fi:

1. persoana fizică având domiciliul sau reședința în România, care deține în proprietate un autovehicul uzat înmatriculat pe numele său, moștenitorii acesteia sau cea care l-a dobândit printr-o decizie judecătorească, partaj sau donație, după caz;

2. persoană juridică română, cu sediul profesional în România, care deține în proprietate un autovehicul uzat înmatriculat pe numele său, dobândit printr-o hotărâre judecătorească, hotărâre a consiliului local, preluare de patrimoniu, reorganizare, după caz;

q) *contract de participare* — contractul încheiat între producătorul aprobat/producătorul inclus în Lista producătorilor validați, aprobată în cadrul sesiunii lansate în anul 2025 a Programului privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic 2025-2030, aprobat prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1.231/2025, și AFM, prin care se stabilesc drepturile și obligațiile părților în cadrul programului, în vederea decontării ecotichetelor acordate pentru achiziția de autovehicule noi, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 2;

r) *cvadriciclu* — autovehicul din categoria L6e sau L7e, așa cum sunt acestea definite în cuprinsul RNTR 2: categoria L6e — cvadriciclu ușor, respectiv autovehicul cu patru roți a cărui masă în ordine de mers este de cel mult 425 kg, exclusiv masa acumulatorilor, având viteză maximă constructivă de cel mult 45 km/h și echipat cu maximum două locuri șezând și cu un motor electric având o putere netă continuă maximă de cel mult 4 kW pentru vehiculul din subcategoria L6e-A sau, respectiv, 6 kW pentru vehiculul din subcategoria L6e-B; categoria L7e — cvadriciclu greu, respectiv autovehicul cu patru roți, altul decât cvadriciclu ușor, având masa în ordine de mers de cel mult 450 kg pentru vehiculul destinat transportului de pasageri sau, respectiv, 600 kg pentru vehiculul destinat transportului de mărfuri, exclusiv masa acumulatorilor, viteza maximă constructivă de cel mult 90 km/h și echipat cu maximum patru locuri și cu un motor a cărui putere maximă netă este de cel mult 15 kW;

s) *dosar de validare* — documentația prevăzută la art. 11 care va fi încărcată în aplicație de către producător;

t) *ecotichet* — contravaloarea parțială a prețului de achiziție a unui autovehicul nou, acordată de AFM în cadrul programului, cu titlu de finanțare nerambursabilă, în cuantumurile prevăzute la art. 8 alin. (3); un ecotichet se acordă pentru un autovehicul nou;

u) *factura* — document contabil emis în format de document portabil (.pdf) de producătorul validat către beneficiar, care conține detalii privind autovehiculul nou vândut, datele de identificare fiscală ale beneficiarului, datele producătorului validat, cota de TVA, prețul (în RON și EUR), cantitatea și valoarea fiecărui produs comercializat; când factura este emisă prin puncte de lucru/agenți/parteneri autorizați ale/ai producătorului validat, aceasta va cuprinde, în mod expres, mențiunea că este emisă „în numele și pentru producătorul validat”;

v) *finanțare* — suma nerambursabilă din Fondul pentru mediu de care poate beneficia solicitantul, persoană fizică, acordată de AFM sub formă de ecotichet;

w) *microbuz* — autovehicul din categoria M2 sau M3, conceput și construit pentru transportul de pasageri și care are o capacitate de transport de cel mult 22 de pasageri șezând sau în picioare, în afara scaunului conducătorului, conform RNTR 2;

x) *momentul înscrierii în program* — momentul încărcării în aplicația informatică a documentelor prevăzute la art. 11 și 17 de către producător/solicitant;

y) *momentul finalizării procesului de înscriere în program* — momentul în care aplicația generează automat un număr de înregistrare;

z) *motocicletă* — autovehiculul din categoria L3e sau L4e cu două sau trei roți, echipat cu un motor care are o capacitate cilindrică mai mare de 50 cmc și a cărui viteză maximă, prin construcție, depășește 45 km/h;

aa) *motocicletă electrică* — autovehiculul din categoria L3e sau L4e cu două sau cu trei roți, acționat de un motor electric, având o putere nominală continuă mai mare de 4 kW și o viteză maximă constructivă mai mare de 45 km/h;

bb) *producător* — persoană juridică română, operator economic constructor de autovehicule, importator de autovehicule noi sau reprezentant autorizat al constructorului/importatorului;

cc) *producător aprobat* — producătorul care a participat în cadrul sesiunii de validare și a fost aprobat în comitetul director, conform art. 12;

dd) *producător validat* — producătorul care a încheiat contract de participare cu AFM;

ee) *proprietar de autovehicul uzat* — persoana fizică care deține în proprietate un autovehicul uzat înmatriculat pe numele său ori, după caz, moștenitorii săi;

ff) *RO e-Factura* — sistem electronic al Agenției Naționale de Administrare Fiscală care permite emiterea, transmiterea și stocarea facturilor într-un format standardizat; facturile sunt descărcate de către producătorul validat în format de limbaj de marcare extensibil (.xml);

gg) *sesiune de înscriere* — perioadă determinată pe parcursul căreia solicitantul se poate înscrie în program și încarcă documentele necesare, în vederea obținerii finanțării;

hh) *sesiune de validare* — perioadă determinată pe parcursul căreia producătorul se poate înscrie pentru participare în program și încarcă dosarul de validare;

ii) *solicitant* — persoana care îndeplinește cumulativ criteriile de eligibilitate și care întreprinde demersuri pentru accesarea finanțării. Aceasta poate fi doar persoană fizică.

(2) În cuprinsul prezentului ghid sunt utilizate următoarele reguli de interpretare:

a) cu excepția unor prevederi contrare, cuvintele la forma de singular includ și forma de plural și viceversa, acolo unde acest lucru este permis de context;

b) termenul „zi” sau „zile” reprezintă zi calendaristică ori zile calendaristice, dacă nu se specifică altfel; termenul se calculează fără a se lua în calcul prima și ultima zi, iar când ultima zi a unui termen cade într-o zi nelucrătoare, termenul se prelungește până în prima zi lucrătoare care urmează;

c) documentele solicitate prin ghid pot fi utilizate și în data eliberării lor.

(3) În cuprinsul prezentului ghid sunt utilizate următoarele acronime:

a) *AFM* — Administrația Fondului pentru Mediu;

b) *CO<sub>2</sub>* — dioxid de carbon;

c) *CNP* — cod numeric personal;

d) *RNTR 2* — Reglementările privind omologarea de tip și eliberarea cărții de identitate a vehiculelor rutiere, precum și omologarea de tip a produselor utilizate la acestea — RNTR 2, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor nr. 2.224/2020;

e) *WLTP* — World Harmonised Light Vehicles Test Procedure, stabilită în Regulamentul (UE) nr. 1.151 din 1 iunie 2017 de completare a Regulamentului (CE) nr. 715/2007 al Parlamentului European și al Consiliului privind omologarea de tip a autovehiculelor în ceea ce privește emisiile provenind de la vehiculele ușoare pentru pasageri și de la vehiculele ușoare comerciale (Euro 5 și Euro 6) și privind accesul la informațiile referitoare la repararea și întreținerea vehiculelor, de modificare a Directivei 2007/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului, a Regulamentului (CE) nr. 692/2008 al Comisiei și a Regulamentului (UE) nr. 1.230/2012 al Comisiei și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 692/2008 al Comisiei;

f) *WMTC* — World Motorcycle Test Cycle, stabilit prin Regulamentul tehnic mondial nr. 2 al CEE-ONU.

## ARTICOLUL 6

**Etapele programului**

(1) Etapele principale ale programului sunt următoarele:

a) derularea procesului de validare a producătorilor, etapă compusă din următoarele activități:

- (i) publicarea pe pagina de internet a AFM a informațiilor necesare demarării sesiunii de validare a producătorilor;
- (ii) încărcarea în aplicație a dosarelor de validare și analiza acestora de către AFM;
- (iii) contestarea rezultatelor procesului de validare, după caz;
- (iv) încheierea contractelor de participare;
- (v) publicarea listei producătorilor validați;
- (vi) revalidarea anuală a producătorilor validați;

b) înscrierea solicitanților în program, etapă compusă din următoarele activități:

- (i) publicarea pe pagina de internet a AFM a informațiilor necesare demarării sesiunii de înscriere a solicitanților;
  - (ii) încărcarea în aplicație a documentelor în vederea înscrierii;
  - (iii) selectarea unui producător validat, prin intermediul aplicației;
  - (iv) aprobarea/respingerea documentelor încărcate în aplicație de către producătorii validați selectați;
  - (v) comunicarea rezultatelor procesului de analiză a solicitanților;
  - (vi) contestarea rezultatelor de către solicitanți, după caz;
- c) implementarea, etapă compusă din următoarele activități:
- (i) încărcarea în aplicație a certificatelor de distrugere și de radiere de către solicitanții cărora li s-a aprobat finanțarea din Fondul pentru mediu;
  - (ii) analiza documentelor prevăzute la pct. (i) și aprobarea finală de către producătorii validați selectați;
- d) introducerea facturilor în aplicație și decontarea acestora;
- e) monitorizarea finanțării;
- f) raportarea în fiecare an, până la data de 20 a lunii februarie, efectuată de către AFM, a modului de utilizare a sumelor din veniturile obținute în urma scoaterii la licitație a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră, a cantității de emisii de gaze cu efect de seră, exprimată în tone de dioxid de carbon echivalent, redusă prin implementarea proiectelor în anul precedent, precum și a oricăror alte informații suplimentare referitoare la utilizarea veniturilor, în vederea îndeplinirii obligațiilor stabilite de Comisia Europeană conform art. II alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 204/2013 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 780/2006 privind stabilirea schemei de comercializare a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Pe parcursul desfășurării programului, AFM poate stabili atât eliminarea, cât și derularea simultan a anumitor etape prevăzute la alin. (1).

## ARTICOLUL 7

**Reguli generale privind gestionarea informațiilor în program**

(1) Pentru derularea programului, prin dispoziție a președintelui AFM, se aprobă:

- a) sesiunile de înscriere și sumele alocate la nivelul acestora cu titlu de finanțare, care se publică pe pagina de internet a AFM;
- b) structurile/comisiile AFM care vor fi implicate în derularea programului;

c) instrucțiuni și/sau alte documente interne ale AFM, inclusiv pentru îndeplinirea de sarcini și realizarea anumitor activități în cadrul programului.

(2) Informațiile necesare desfășurării programului și documentele relevante se gestionează prin intermediul aplicației, precum și prin alte modalități stabilite de către AFM și comunicate terților.

## CAPITOLUL II

**Ecotichetul și categoriile de cheltuieli eligibile**

## ARTICOLUL 8

**Ecotichetul**

(1) Solicitantul poate obține în cadrul unei sesiuni de înscriere unul sau două ecotichete, în schimbul predării spre casare a unui număr echivalent de autovehicule uzate. Nu se pot cumula două ecotichete pentru achiziționarea unui autovehicul nou.

(2) Persoana fizică poate solicita cel mult două ecotichete în cadrul unei sesiuni de înscriere, câte unul pentru fiecare autovehicul nou care urmează a fi achiziționat.

(3) Quantumul ecotichetului este de:

- a) 10.000 lei pentru achiziționarea unui autovehicul nou cu sistem de propulsie termică (cu ardere internă, inclusiv motorizare GPL/GNC) sau a unei motociclete;
- b) 12.000 lei pentru achiziționarea unui autovehicul nou cu sistem de propulsie hibrid;
- c) 15.000 lei pentru achiziționarea unui autovehicul nou plug-in hibrid sau a unei motociclete electrice;
- d) 18.500 lei pentru achiziționarea unui autovehicul nou pur electric sau cu pilă de combustie cu hidrogen.

(4) Finanțarea acordată în cadrul programului nu se cumulează și/sau nu este complementară cu alte programe care finanțează achiziționarea autovehiculelor noi.

(5) Quantumul ecotichetului se scade de către producătorul validat din prețul de comercializare, cu TVA, al autovehiculului nou, diferența fiind asigurată de către beneficiar din surse financiare proprii și/sau surse financiare complementare: credite ori finanțare în baza unui contract de leasing financiar. Valoarea finanțării nu poate depăși 50% din prețul de comercializare al autovehiculului nou-achiziționat prin program.

## ARTICOLUL 9

**Categoriile de cheltuieli eligibile**

(1) Sunt considerate eligibile cheltuielile propuse a fi realizate cu achiziționarea de autoturisme, autoutilitare ușoare sau autospeciale/autospecializate ușoare, motociclete, care au sistem de propulsie termică (cu ardere internă, inclusiv motorizare GPL/GNC) sau hibrid:

- a) care nu au fost înmatriculate niciodată;
- b) a căror valoare de achiziție nu depășește suma de 60.000 euro, cu TVA inclus;
- c) care generează maximum 145 g CO<sub>2</sub>/km în sistem WLTP;
- d) care generează maximum 120 g CO<sub>2</sub>/km în sistem WMTC, pentru motocicletă.

(2) Sunt considerate eligibile cheltuielile propuse a fi realizate cu achiziționarea de autoturisme, autoutilitare ușoare sau autospeciale/autospecializate ușoare, cvadricluri sau motociclete electrice care au sistem de propulsie plug-in hibrid, pur electric sau cu pilă de combustie cu hidrogen:

- a) care nu au fost înmatriculate niciodată;
- b) a căror valoare de achiziție nu depășește suma de 70.000 euro, cu TVA inclus;
- c) care generează mai puțin de 80 g CO<sub>2</sub>/km în sistem WLTP, pentru autovehicul nou plug-in hibrid;

d) prin excepție de la lit. a), autovehiculul DRIVE-TEST/DEMO care, cumulativ, respectă următoarele condiții:

- (i) este înmatriculat pentru prima dată cu cel mult 6 luni în urmă inclusiv față de data vânzării și care nu depășește 6.000 km inclusiv;
- (ii) înmatricularea este pe numele producătorului validat, respectiv al punctului de lucru/agentului/partenerului autorizat, iar autovehiculul a fost utilizat pentru activități de DRIVE-TEST/DEMO;
- (iii) este comercializat de către producătorul validat, respectiv de către punctul de lucru/agentul/partenerul autorizat, declarat în cererea de validare, în calitate de prim proprietar.

(3) AFM nu finanțează achiziționarea autovehiculelor alimentate cu combustibil motorină.

(4) În sensul prezentului ghid, cantitatea de emisii de CO<sub>2</sub>/km în regim de funcționare mixt/combinat este cea înscrisă în certificatul de conformitate al autovehiculului nou (valorile WLTP) sau în alte documente relevante. Excepție fac autovehiculele categoria L3e/L4e, pentru care cantitatea de emisii de CO<sub>2</sub>/km în regim de funcționare mixt/combinat este cea înscrisă în certificatul de conformitate al autovehiculului nou.

### CAPITOLUL III

#### **Procesul de validare a producătorilor, încheierea contractelor de participare și publicarea listei acestora**

### ARTICOLUL 10

#### **Criteriile de eligibilitate ale producătorilor**

Este eligibil pentru a participa în cadrul programului producătorul care îndeplinește, cumulativ, următoarele criterii de eligibilitate:

- a) este operator economic cu personalitate juridică română și desfășoară activități economice pe teritoriul României;
- b) are ca obiect de activitate cel puțin unul dintre următoarele coduri CAEN:
  - (i) intermediari în comerțul specializat în vânzarea produselor cu caracter specific, CAEN rev. 3, cod 4618;
  - (ii) comerț cu ridicata al autovehiculelor, CAEN rev. 3, cod 4671;
  - (iii) comerț cu amănuntul al autovehiculelor, CAEN rev. 3, cod 4781;
  - (iv) comerț cu amănuntul al motocicletelor; comerț cu amănuntul al pieselor și accesorilor pentru motociclete, CAEN rev. 3, cod 4783;
  - (v) comerț cu ridicata al motocicletelor; comerț cu ridicata al pieselor și accesorilor pentru motociclete, CAEN rev. 3, cod 4673.

Se vor lua în considerare și codurile CAEN rev. 2 care corespund, prin echivalență, celor aferente versiunii rev. 3;

c) nu se află în stare de insolvență sau faliment, nu se află în procedură de reorganizare judiciară, dizolvare, lichidare, închidere operațională, administrare specială, nu are suspendate ori restricționate activitățile economice, nu se află într-o altă situație similară legal reglementată; nu face obiectul unei proceduri legale în justiție pentru situațiile mai sus menționate și nici pentru orice altă situație similară;

d) are îndeplinite obligațiile de plată a taxelor, impozitelor, amenzilor și contribuțiilor către bugetul de stat, bugetul local al unității administrativ-teritoriale în a cărei rază își are sediul și bugetul Fondului pentru mediu, conform prevederilor legale în vigoare.

### ARTICOLUL 11

#### **Conținutul dosarului de validare**

(1) Dosarul de validare a producătorului cuprinde următoarele documente:

a) cererea de validare a producătorului, completată integral prin tehnoredactare, semnată de reprezentantul legal al solicitantului sau de împuternicitul acestuia, cu semnătură electronică calificată bazată pe un certificat calificat emis de un prestator de servicii de încredere conform Regulamentului (UE) nr. 910/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 iulie 2014 privind identificarea electronică și serviciile de încredere pentru tranzacțiile electronice pe piața internă și de abrogare a Directivei 1999/93/CE;

b) actul de identitate al reprezentantului legal al producătorului/împuternicitului acestuia;

c) actul de reprezentare/împuternicire al reprezentantului legal al producătorului/împuternicitului acestuia;

d) certificatul constatator/furnizare informații emis de către oficiul registrului comerțului de pe lângă tribunalul în a cărei rază teritorială își are sediul social producătorul, nu mai vechi de 30 de zile la data depunerii dosarului de validare; este acceptată și varianta INFOCERT;

e) actul doveditor al calității de constructor de autovehicule, importator de autovehicule noi sau de reprezentant autorizat al constructorului/importatorului. În cazul în care acesta este redactat într-o limbă străină, trebuie prezentată traducerea autorizată;

f) certificatul de atestare fiscală privind obligațiile de plată către bugetul de stat, emis pe numele producătorului de către organul teritorial de specialitate al Ministerului Finanțelor, nu mai vechi de 30 de zile la data depunerii dosarului de validare;

g) certificatul de atestare fiscală privind impozitele și taxele locale și alte venituri ale bugetului local, emis pe numele producătorului de către autoritatea publică locală în a cărei rază teritorială își are sediul solicitantul, nu mai vechi de 30 de zile la data depunerii dosarului de validare;

h) certificatul de atestare fiscală privind obligațiile la Fondul pentru mediu, emis pe numele producătorului de către AFM, nu mai vechi de 30 de zile la data depunerii dosarului de validare, sau declarația pe propria răspundere în care producătorul să menționeze fie că nu are calitatea de contribuabil la Fondul pentru mediu, fie, în caz contrar, că și-a îndeplinit toate obligațiile la Fondul pentru mediu, respectiv a depus toate declarațiile privind obligațiile la Fondul pentru mediu și nu figurează cu obligații de plată restante la bugetul Fondului pentru mediu, la data depunerii dosarului de validare;

i) dovada deschiderii contului la Trezoreria Statului cu extensia 50.70.24 „Disponibil din sume alocate din Fondul pentru mediu reprezentând finanțare sau cofinanțare nerambursabilă a proiectelor pentru protecția mediului”.

(2) În cazul certificatelor de atestare fiscală emise în format electronic, vor fi încărcate în aplicație fișierele recepționate, cu semnătura digitală a instituției emitente, astfel cum au fost emise și transmise producătorului.

(3) Depunerea dosarului de validare se realizează prin intermediul aplicației.

### ARTICOLUL 12

#### **Validarea producătorului**

(1) În vederea validării, AFM analizează cererea de validare și celelalte documente prevăzute la art. 11 și selectează producătorul în vederea includerii în lista producătorilor aprobați.

(2) Producătorul va fi notificat, în situația în care se constată că documentele prevăzute la art. 11:

- a) nu au fost încărcate;

b) nu sunt conforme, sunt incomplete, ilizibile sau nu conțin toate elementele prevăzute în prezentul ghid;

c) nu atestă îndeplinirea criteriilor de eligibilitate;

d) nu sunt în termen de valabilitate.

(3) Atrage respingerea cererii de validare neprezentarea în termen de 2 zile lucrătoare a documentelor solicitate conform alin. (2) ori prezentarea de completări/clarificări/remedieri incomplete sau care nu au atestat eligibilitatea producătorului. Documentele solicitate conform alin. (2) vor atesta eligibilitatea producătorului la data depunerii dosarului de validare sau la data transmiterii acestora.

(4) Comitetul director al AFM avizează lista cuprinzând dosarele propuse spre aprobare și aprobă lista dosarelor propuse spre respingere.

(5) Listele menționate la alin. (4) se publică pe pagina de internet a AFM.

#### ARTICOLUL 13

##### Contestarea rezultatului procesului de validare

(1) Producătorii pot formula contestație împotriva comitetului director în termen de 2 zile lucrătoare de la data publicării listelor prevăzute la art. 12 alin. (5).

(2) Contestația se transmite la AFM prin intermediul aplicației.

(3) Contestația se semnează cu semnătură electronică calificată, bazată pe un certificat calificat emis de un prestator de servicii de încredere conform Regulamentului (UE) nr. 910/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 iulie 2014 privind identificarea electronică și serviciile de încredere pentru tranzacțiile electronice pe piața internă și de abrogare a Directivei 1999/93/CE, a reprezentantului legal ori a împuternicitului producătorului, după caz, și cuprinde cel puțin atribuțiile de identificare ale contestatarului, sub sancțiunea respingerii ca inadmisibilă.

(4) Soluționarea contestațiilor formulate se realizează de AFM în termen de maximum 5 zile de la înregistrarea acestora în aplicație.

(5) Împotriva deciziei de soluționare a contestației, producătorul poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, în conformitate cu prevederile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

#### ARTICOLUL 14

##### Contractul de participare

(1) AFM pune la dispoziția producătorilor aprobați, prin intermediul aplicației, contractele de participare.

(2) În termen de 2 zile lucrătoare de la data punerii la dispoziție a contractelor conform alin. (1), producătorii sunt obligați să le semneze cu semnătură electronică calificată, bazată pe un certificat calificat emis de un prestator de servicii de încredere conform Regulamentului (UE) nr. 910/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 iulie 2014 privind identificarea electronică și serviciile de încredere pentru tranzacțiile electronice pe piața internă și de abrogare a Directivei 1999/93/CE, și să le încarce în aplicație, sub sancțiunea eliminării din program.

(3) Din partea producătorului, contractul de participare se semnează de către reprezentantul legal ori de către persoana mandatată în mod expres prin împuternicire notarială, pentru care se va prezenta și actul de identitate.

(4) Nu se va admite drept contract valid documentul reprezentând scanarea/fotografierea contractului de participare emis în format electronic și semnat olograf sau cu semnătură electronică calificată.

(5) Până la momentul perfectării contractului de participare, AFM are dreptul să modifice și/sau să completeze modelul de contract, orice modificare și/sau completare ulterioară realizându-se cu acordul ambelor părți, exprimat în scris, prin act adițional.

(6) Contractul intră în vigoare la data semnării de ultima parte și este valabil până la data de 31 iulie 2031, sub condiția menținerii de către producătorul validat a criteriilor de eligibilitate.

(7) La finalizarea fiecărei sesiuni de validare a producătorilor, AFM publică pe pagina de internet, [www.afm.ro](http://www.afm.ro), Lista producătorilor validați.

#### ARTICOLUL 15

##### Revalidarea anuală a producătorilor

(1) Anual, în perioada 1-30 ianuarie, producătorii validați transmit documente privind respectarea și menținerea criteriilor de eligibilitate îndeplinite la momentul validării în program, conform cererii de revalidare prevăzută în anexa nr. 6.

(2) Producătorul va fi notificat, în situația în care se constată că documentele prevăzute la alin. (1):

a) nu sunt conforme, sunt incomplete, ilizibile sau nu conțin toate elementele prevăzute în prezentul ghid;

b) nu atestă îndeplinirea criteriilor de eligibilitate;

c) nu sunt în termen de valabilitate.

(3) Atrage respingerea cererii de revalidare neprezentarea în termen de 10 zile a documentelor solicitate conform alin. (2) ori prezentarea de completări/clarificări/remedieri incomplete sau care nu au atestat eligibilitatea producătorului. Documentele solicitate conform alin. (2) vor atesta eligibilitatea producătorului la data depunerii cererii de revalidare sau la data transmiterii acestora.

#### CAPITOLUL IV

##### Înscrierea în program a solicitantului

#### ARTICOLUL 16

##### Condițiile de eligibilitate care trebuie îndeplinite de solicitant, la momentul înscrierii în program

Poate beneficia de finanțare solicitantul care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

a) are domiciliul/reședința în România;

b) are îndeplinite obligațiile de plată a taxelor, impozitelor, amenzilor și contribuțiilor către bugetul de stat și bugetul local unde are domiciliul/reședința, conform prevederilor legale în vigoare;

c) nu a fost condamnat pentru infracțiuni împotriva mediului, prin hotărâre judecătorească definitivă;

d) se angajează să predea către un colector autorizat un autovehicul uzat aflat în proprietatea sa ori a cedentului;

e) se angajează să radieze din evidența circulației autovehiculul uzat.

#### ARTICOLUL 17

##### Reguli și documente necesare în vederea înscrierii în program

(1) AFM demarează sesiunea de înscriere a solicitanților în aplicație la data menționată în dispoziția președintelui AFM.

(2) Înscrierea solicitantului se realizează prin încărcarea în aplicație a următoarelor documente:

a) cererea de finanțare, descărcată din aplicație, completată prin tehnoredactare și, ulterior, încărcată fără a fi semnată;

b) actul de identitate care atestă identitatea și domiciliul/reședința în România, eliberat de către autoritățile române, în termen de valabilitate la momentul înscrierii;

c) document suplimentar care să ateste domiciliul solicitantului, în situația în care acesta are carte de identitate electronică. Acest document poate fi, după caz: un certificat de

atestare a domiciliului, emis de direcția de evidență a persoanelor, un act notarial sau contractual, cum ar fi un contract de utilități, un extras de carte funciară ori un contract de închiriere;

d) certificatul de atestare fiscală privind obligațiile de plată către bugetul de stat, emis pe numele solicitantului de către organul teritorial de specialitate al Ministerului Finanțelor, nu mai vechi de 90 de zile la momentul înscrierii în program;

e) certificatul de atestare fiscală privind impozitele și taxele locale și alte venituri ale bugetului local, emis pe numele solicitantului de către autoritatea publică locală în a cărei rază teritorială își are domiciliul/reședința, nu mai vechi de 30 de zile la momentul înscrierii în program.

(3) Înscrierea solicitantului minor se realizează de către reprezentantul legal al acestuia prin încărcarea în aplicație a CNP-ului solicitantului minor și a următoarelor documente:

a) certificatul de naștere/carta de identitate a minorului;

b) cartea de identitate a reprezentantului legal;

c) document suplimentar care să ateste domiciliul minorului/reprezentantului legal, în situația în care acesta are carte de identitate electronică. Acest document poate fi, după caz: un certificat de atestare a domiciliului, emis de direcția de evidență a persoanelor, un act notarial sau contractual, cum ar fi un contract de utilități, un extras de carte funciară ori un contract de închiriere;

d) actul administrativ/sentița judecătorească cu privire la reprezentarea minorului, după caz;

e) documentele prevăzute la alin. (2) emise pe numele minorului sau al reprezentantului legal.

(4) Înscrierea solicitantului în program se consideră finalizată în momentul în care a fost îndeplinită cerința prevăzută la alin. (2) și (3), după caz, după parcurgerea tuturor pașilor din aplicație și după exprimarea acordului privind acceptarea declarațiilor implicite și a termenilor și condițiilor de utilizare a aplicației.

(5) La finalizarea procesului de înscriere în program a solicitantului, persoană fizică, conform alin. (4), aplicația generează automat un număr de înregistrare și rezervă valoarea ecotichetelor solicitate până la concurența bugetului alocat sesiunii de înscriere.

(6) În termen de 10 zile de la obținerea numărului de înregistrare, conform alin. (5), solicitantul completează seria de șasiu a autovehiculului uzat și încarcă în aplicație următoarele documente:

a) certificatul de înmatriculare a autovehiculului uzat;

b) cartea de identitate a autovehiculului uzat;

c) actul doveditor eliberat de către serviciul public comunitar regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor competent teritorial, pentru cazul în care din certificatul de înmatriculare sau din cartea de identitate a autovehiculului uzat nu rezultă anul fabricației, anul primei înmatriculări în România și/sau categoria autovehiculului uzat;

d) declarația cedentului, întocmită conform anexei nr. 4, în situația în care există cedent;

e) certificatul de atestare fiscală privind impozitele și taxele locale și alte venituri ale bugetului local, emis pe numele cedentului de către autoritatea publică locală în a cărei rază teritorială își are domiciliul, nu mai vechi de 30 de zile la momentul încărcării acestuia în aplicație, în situația în care există cedent;

f) certificatul de căsătorie sau orice act administrativ eliberat de către autoritatea competentă material și teritorial, care atestă schimbarea/modificarea numelui și/sau prenumelui, după caz;

g) documentul care atestă schimbarea/modificarea adresei de domiciliu sau de reședință, eliberat de către autoritatea competentă material și teritorial, în situația în care adresa de domiciliu ori de reședință înscrisă în actul de identitate diferă de adresa înscrisă în certificatul de înmatriculare și în cartea de identitate a autovehiculului uzat, sau prezentarea unei declarații pe propria răspundere care atestă schimbarea/modificarea

adresei de domiciliu sau de reședință, semnată de către solicitant sau de cedent, după caz.

(7) Suplimentar, în termenul prevăzut la alin. (6), în cazul proprietarului care a dobândit autovehiculul uzat prin moștenire, solicitantul încarcă în aplicație:

a) certificatul de moștenitor;

b) sentița civilă definitivă;

c) împuternicirea notarială prin care persoana reprezentantă este expres mandată să acționeze și să încheie acte juridice în cadrul programului, în numele, pe seama și în interesul tuturor comoștenitorilor, în vederea: casării autovehiculului uzat, radierii autovehiculului uzat din evidența circulației și achiziționării autovehiculului nou, atunci când certificatul de moștenitor ori sentița civilă atestă existența mai multor moștenitori.

(8) Suplimentar, în termenul prevăzut la alin. (6), în cazul proprietarului care a dobândit autovehiculul uzat ca urmare a unei decizii judecătorești, partaj sau donație, după caz, solicitantul încarcă în aplicație documentul doveditor.

(9) Documentele încărcate atestă îndeplinirea criteriilor de eligibilitate la momentul înscrierii în aplicație.

(10) În cazul certificatelor de atestare fiscală emise în format electronic, vor fi încărcate în aplicație fișierele recepționate, cu semnătura digitală a instituției emitente, astfel cum au fost emise și transmise solicitantului.

## ARTICOLUL 18

### Selectarea în aplicație a producătorului validat de către solicitant și analiza documentației de finanțare

(1) În termen de maximum 10 zile de la obținerea numărului de înregistrare, conform art. 17 alin. (5), solicitanții sunt obligați să selecteze un producător validat, prin intermediul aplicației.

(2) Se consideră că a renunțat la finanțare solicitantul care nu selectează un producător validat în interiorul termenului prevăzut la alin. (1).

(3) La expirarea termenului prevăzut la alin. (1), în situația în care producătorul selectat nu preia înscrierea solicitantului, acesta are dreptul să reia procedura prevăzută la alin. (1) de maximum 3 ori.

(4) În termen de maximum 20 de zile de la data selectării, producătorul validat analizează documentele încărcate de solicitant în aplicație.

(5) În măsura în care din documentele încărcate în aplicație conform art. 17 nu se poate stabili cu certitudine eligibilitatea solicitantului și îndeplinirea condițiilor prevăzute de ghid cu privire la autovehiculul uzat în raport cu momentul înscrierii în program, producătorul validat are posibilitatea de a solicita clarificări prin intermediul aplicației, pentru:

a) completarea paginilor lipsă ale documentelor încărcate;

b) transmiterea documentelor emise online, astfel cum au fost comunicate solicitantului de autoritățile/instituțiile emitente;

c) transmiterea unor documente suplimentare care să clarifice eligibilitatea solicitantului, altele decât cele prevăzute la art. 17.

(6) Producătorul validat transmite solicitantului cererea de clarificare prin intermediul aplicației, în interiorul termenului prevăzut la alin. (4).

(7) Solicitantul încarcă în aplicație documentele prevăzute la alin. (6), cu încadrarea în termenul de la alin. (4).

(8) Atrage respingerea solicitantului:

a) lipsa unui document dintre cele prevăzute la art. 17 alin. (2) și (3);

b) expirarea termenului de valabilitate a unui document dintre cele prevăzute la art. 17 alin. (2) și (3);

c) neîndeplinirea unui criteriu de eligibilitate;

d) netransmiterea clarificărilor în condițiile și în termenul stabilit conform alin. (7).

(9) În urma analizei efectuate de producătorul validat, solicitanții se evidențiază în aplicație cu statusul „solicitant propus spre aprobare” sau „solicitant propus spre respingere”.

(10) AFM generează prin intermediul aplicației listele cuprinzând proiectele solicitanților prevăzuți la alin. (9).

(11) Comitetul director al AFM aprobă lista cuprinzând proiectele solicitanților respinși și avizează lista proiectelor selectate pentru a fi finanțate. Comitetul de avizare al AFM aprobă lista proiectelor selectate pentru a fi finanțate.

(12) AFM publică pe pagina de internet listele prevăzute la alin. (11).

(13) Solicitantul poate depune contestație împotriva deciziei comitetului director/hotărârii comitetului de avizare.

(14) AFM actualizează în aplicație statusul solicitantului „beneficiar aprobat pentru finanțare” și „solicitant respins”.

(15) Contestația prevăzută la alin. (13) se transmite la AFM prin intermediul aplicației, în termen de 5 zile de la data publicării listelor pe pagina de internet a AFM, potrivit alin. (12), și se semnează olograf sau cu semnătură digitală calificată.

(16) Împotriva deciziei de soluționare a contestației, solicitantul poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, în conformitate cu prevederile Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

## CAPITOLUL V

### Cedarea autovehiculului uzat

#### ARTICOLUL 19

##### Cedarea autovehiculului uzat de către un cedent către solicitant

(1) Solicitantul care nu deține un autovehicul uzat se poate înscrie în cadrul programului, cu condiția asumării în favoarea sa de către cedent a obligațiilor de predare spre distrugere și radiere din circulație a autovehiculului uzat.

(2) Asumarea de către cedent în favoarea solicitantului se realizează prin completarea și semnarea unei declarații, întocmită conform anexei nr. 4.

(3) În baza declarației prevăzute la alin. (2), cedentul pune la dispoziția solicitantului toate documentele necesare pentru înscrierea în program, referitoare la autovehiculul uzat, prevăzute în prezentul ghid.

(4) Solicitantul și cedentul se supun condițiilor și termenelor prezentului ghid.

(5) Asumarea cedării în favoarea solicitantului este irevocabilă, cu excepția situației în care solicitantul renunță la achiziționarea autovehiculului nou. Cedentul nu are niciun drept să obțină ecotichetul sau să emită pretenții de orice natură în fața AFM sau a producătorului validat. AFM și producătorul validat nu răspund față de solicitant pentru eventualele prejudicii cauzate acestuia de către cedent.

(6) Este exclusă asumarea de către cedent în favoarea a doi sau mai mulți solicitanți cu același autovehicul uzat. Nerespectarea acestei condiții atrage anularea tuturor cererilor de finanțare astfel obținute și excluderea cedentilor și autovehiculelor uzate din program, fără posibilitatea reînscrierii acestora.

(7) În situația în care nu pune la dispoziție propriul autovehicul uzat în cadrul programului, solicitantul încarcă în aplicație declarația prevăzută în anexa nr. 4, semnată de cedent.

## CAPITOLUL VI

### Implementarea proiectului și mecanismul de finanțare a cheltuielilor eligibile

#### ARTICOLUL 20

##### Distrugerea și casarea

(1) În termen de 60 de zile de la obținerea statusului „beneficiar aprobat pentru finanțare”:

a) beneficiarul are obligația să distrugă și să radieze din evidența circulației autovehiculul uzat;

b) beneficiarul are obligația să încarce în aplicație certificatul de distrugere și certificatul de radiere și să introducă data radierii. În cazul certificatelor emise în format electronic, vor fi încărcate în aplicație fișierele recepționate, cu semnătura digitală a emitentului, astfel cum au fost emise și transmise beneficiarului;

c) producătorul validat verifică documentele și, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de prezentul ghid, modifică statusul solicitantului în „distrugere și radiere validată”;

d) în situația în care documentele de la lit. b) nu atestă îndeplinirea condițiilor prevăzute de prezentul ghid, producătorul poate solicita clarificări de la beneficiar prin intermediul aplicației;

e) beneficiarul încarcă în aplicație răspunsul la cererea prevăzută la lit. d);

f) în situația neclarificării/nedepunerii documentelor solicitate conform lit. d) și e), producătorul va modifica statusul beneficiarului în „distrugere și radiere invalidată”.

(2) Nerespectarea termenului prevăzut la alin. (1) se consideră renunțare la finanțare și conduce la pierderea dreptului de a obține finanțare în cadrul programului.

## ARTICOLUL 21

### Implementarea

(1) Durata de implementare este de maximum 90 de zile de la obținerea statusului „beneficiar aprobat pentru finanțare”. Această durată nu poate depăși data de 25 noiembrie 2030, reprezentând termenul-limită pentru finalizarea implementării, indiferent de momentul obținerii aprobării.

(2) În termenul prevăzut la alin. (1) trebuie realizate:

a) emiterea și introducerea facturii și a RO e-facturii în aplicație de către producătorul validat;

b) efectuarea formalităților de vânzare-cumpărare și predare-primire a autovehiculului nou.

## ARTICOLUL 22

### Decontarea cheltuielilor

(1) Proceduri cuprinzând modul de transmitere a cererilor de decontare și a documentelor justificative, precum și alte instrucțiuni necesare pentru desfășurarea procesului de decontare se elaborează la nivelul AFM, se aprobă prin dispoziția președintelui și se aduc la cunoștința persoanelor interesate prin publicarea pe pagina de internet a instituției, [www.afm.ro](http://www.afm.ro).

(2) Producătorul validat care figurează în aplicație cu mai mult de 10 beneficiari înscriși are obligația să includă în cererea de decontare, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 5, contravaloarea ecotichetelor acordate pentru finanțarea a minimum 10 autovehicule noi.

(3) AFM decontează doar facturile pentru care s-a obținut statusul „distrugere și radiere validată”.

## CAPITOLUL VII

### Monitorizarea

#### ARTICOLUL 23

##### Monitorizarea

(1) Este obligatorie înmatricularea permanentă la autoritățile competente din România, pe numele beneficiarului, a autovehiculului nou-achiziționat în cadrul programului, pe o perioadă de cel puțin 18 luni de la emiterea facturii. Prin excepție, în cazul în care autovehiculele noi pentru care a fost acordată finanțarea sunt achiziționate în sistem leasing, înmatricularea permanentă pe numele beneficiarului este obligatorie la sfârșitul perioadei de leasing.

(2) Este interzisă beneficiarilor înstrăinarea autovehiculelor nou-achiziționate în cadrul programului, pe o perioadă de 18 luni de la data emiterii facturii.

(3) Prevederile alin. (2) se aplică inclusiv în cazul beneficiarilor care au achiziționat autovehiculele noi în sistem leasing.

(4) Beneficiarul este obligat la restituirea finanțării dacă, în perioada în care operează condițiile prevăzute la alin. (1) și (2), autovehiculele noi sunt supuse unor proceduri legale de urmărire, recuperare sau valorificare.

(5) În orice situație care poate conduce la scoaterea din patrimoniul beneficiarului a autovehiculelor noi achiziționate prin program, beneficiarul este obligat să aducă la cunoștința organelor de urmărire/recuperare/executare, în scris, precum și potențialilor terți dobânditori sau creditori, după caz, interdicția de înstrăinare, precum și obligativitatea restituirii integrale către AFM a finanțării de care a beneficiat în cadrul programului.

(6) În situația intervenției unei daune totale a autovehiculului achiziționat prin program, beneficiarul are obligația restituirii către AFM a contravalorii finanțării acordate sau a achiziționării unui autovehicul nou, de la un producător validat, care să respecte criteriile de eligibilitate și condițiile prevăzute în prezentul ghid.

(7) AFM poate solicita beneficiarului orice alte date, informații și/sau documente relevante în legătură cu finanțarea acordată.

(8) În situația în care AFM constată nerespectarea condițiilor prevăzute la alin. (1)-(6), notifică beneficiarul în vederea remedierii, după caz, a deficienței respective. În situația în care, în termen de 30 de zile de la primirea notificării, beneficiarul nu remediază deficiența, AFM procedează la recuperarea de la acesta a sumelor acordate cu titlu de finanțare în cadrul programului.

(9) Recuperarea sumelor prevăzute la alin. (8) se realizează în temeiul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare, în baza deciziei de recuperare a finanțării prevăzute în anexa nr. 1, respectiv anexa nr. 2 la Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1.124/2019 pentru aprobarea modelului și conținutului formularelor „Decizie privind recuperarea sumelor acordate cu titlu de finanțare din Fondul pentru mediu”, „Decizie privind recuperarea sumelor acordate cu titlu de finanțare din Fondul pentru mediu, ce constituie ajutor de stat/de minimis” și „Decizie privind recuperarea sumelor acordate/virate/decontate din Fondul pentru mediu”, cu modificările și completările ulterioare.

(10) Până la finalizarea perioadei de monitorizare a proiectului, beneficiarul este obligat să mențină și să întrețină autocolantul aplicat de producător pe autovehiculul nou.

(11) În cazul decesului persoanei care a achiziționat un autovehicul în cadrul programului, moștenitorii legali ai acestuia au obligația de a transmite AFM certificatul de deces al defunctului, în termen de maximum 90 de zile de la data decesului. Această obligație se aplică indiferent de momentul în care survine decesul, atât timp cât acesta intervine între data emiterii facturii de achiziție și până la împlinirea termenului de 18 luni în care autovehiculul trebuie să rămână în proprietatea beneficiarului.

(12) În cazul în care moștenitorii transmit certificatul de deces conform alin. (11), aceștia nu vor mai fi obligați să facă dovada păstrării autovehiculului în proprietate pentru o perioadă de 18 luni de la data achiziționării, conform prevederilor programului.

(13) În situația în care moștenitorii nu respectă termenul de transmitere a certificatului de deces prevăzut la alin. (11), aceștia vor fi obligați să restituie suma finanțată de către AFM pentru achiziționarea autovehiculului, la care se vor adăuga dobânzi și penalități corespunzătoare, conform legislației în vigoare.

## ARTICOLUL 24

### Raportarea modului de utilizare a finanțării

(1) În vederea îndeplinirii obligațiilor stabilite de Comisia Europeană conform art. II alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 204/2013, cu modificările și completările ulterioare, în fiecare an, până la data de 20 a lunii februarie, AFM raportează autorității publice centrale pentru protecția mediului modul de utilizare a sumelor provenite din veniturile obținute în urma scoaterii la licitație a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră, cantitatea de emisii de gaze cu efect de seră, exprimată în tone de dioxid de carbon echivalent, redusă prin implementarea proiectelor în anul precedent, precum și orice alte informații suplimentare referitoare la utilizarea veniturilor, necesare pentru finalizarea raportării.

(2) Raportarea prevăzută la alin. (1) se realizează pe baza datelor din aplicație și în considerarea indicatorilor de performanță ai programului, precum și în baza informațiilor transmise de producătorii validați, după caz.

## CAPITOLUL VIII

### Dispoziții finale

## ARTICOLUL 25

### Contractele de participare și păstrarea documentelor

(1) Lista producătorilor validați, aprobată în cadrul Programului privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic 2025-2030, este valabilă și în cadrul Programului privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic, dedicat persoanelor fizice, cu condiția încheierii de către producători a contractului de participare cu AFM, prevăzut în anexa nr. 2.

(2) Contractul de participare se semnează electronic de către producătorii incluși în lista prevăzută la alin. (1) și se transmite în termen de 2 zile lucrătoare de la data notificării AFM.

(3) Netransmiterea în termenul prevăzut la alin. (2) a contractului semnat se consideră refuz de participare în cadrul Programului privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic, dedicat persoanelor fizice.

(4) Producătorii validați și beneficiarii au obligația să păstreze documentele transmise în vederea validării/înscririi în cadrul programului pentru o perioadă de 10 ani și să le prezinte la solicitarea AFM/altor organe cu atribuții de control.

(5) Neprezentarea documentelor care fac parte din dosarul de validare/înscrire în cadrul programului atrage anularea finanțării și recuperarea finanțării.

(6) Producătorul validat își asumă responsabilitatea privind analiza documentelor beneficiarilor pentru care solicită decontarea contravalorii ecotichetelor.

(7) AFM nu poate fi trasă la răspundere pentru nerespectarea de către producătorul validat a termenelor și condițiilor stipulate în prezentul ghid.

(8) AFM poate solicita de la toți participanții în program informații sau documente referitoare la gestionarea finanțării, oricând pe parcursul derulării programului, precum și pe întreaga perioadă de monitorizare.

(9) AFM poate coordona și verifica procesul de analiză și implementare a documentelor solicitanților/beneficiarilor pentru care solicită decontarea contravalorii ecotichetelor, prin eşantion.

#### ARTICOLUL 26

##### **Responsabilități privind gestionarea datelor cu caracter personal**

(1) AFM pune în aplicare prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (GDPR). Datele cu caracter personal ale beneficiarilor și ale terților sunt prelucrate respectând prevederile legale. AFM răspunde, în condițiile legii, pentru gestionarea datelor cu caracter personal aparținând persoanelor participante în cadrul programului, pe care aceasta le prelucrează. Prin depunerea cererilor de finanțare în program/accesarea în aplicație a opțiunilor de selectare a producătorului validat, solicitantul declară/se prezumă că este de acord cu privire la prelucrarea, de către AFM și/sau producătorul validat, a tuturor datelor și informațiilor furnizate, precum și cu privire la transmiterea acestora către terțe instituții sau persoane juridice în vederea verificării îndeplinirii tuturor obligațiilor și clauzelor prevăzute în prezentul ghid sau în scopul elaborării de situații și statistici.

(2) Prin depunerea cererii de validare și încheierea contractului de participare, producătorul se obligă să prelucreze datele cu caracter personal ale participanților în cadrul programului, în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile, inclusiv cu prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE.

(3) În vederea verificării corectitudinii și realității datelor vizând solicitanții participanți la program, AFM poate încheia, în condițiile legii, protocoale de colaborare cu alte instituții sau autorități publice, competente material și teritorial.

#### ARTICOLUL 27

##### **Reguli de publicitate**

(1) Orice demers publicitar efectuat de către producătorul validat cu privire la comercializarea autovehiculelor noi prin program, în orice formă și în orice mediu, trebuie să specifice că aceasta se realizează prin Programul privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic, dedicat persoanelor fizice, derulat de AFM și finanțat din Fondul pentru mediu.

(2) Orice reducere de preț, sub orice denumire, promovată de către producătorul validat, trebuie astfel prezentată publicului încât să nu genereze confuzii între aceasta și finanțarea acordată prin program.

(3) Regula prevăzută la alin. (2) se aplică întocmai și în cazul proiectului sau programului promovat de către producătorul validat, în vederea evitării oricăror confuzii între acesta și programul finanțat din Fondul pentru mediu.

(4) Producătorii validați sunt obligați să aplice pe luneta autovehiculelor comercializate în cadrul programului un autocolant, fără a restrânge sau estompa vizibilitatea sub limita legal admisă.

(5) Caracteristicile autocolantului prevăzut la alin. (4) vor fi aprobate prin dispoziția președintelui și publicate pe pagina de internet a AFM.

#### ARTICOLUL 28

##### **Dubla finanțare**

(1) Nu pot fi finanțate din fonduri/bugete gestionate de alte instituții/autorități publice/naționale aceleași costuri pentru achiziționarea unui autovehicul nou prin intermediul programului derulat de AFM.

(2) Beneficiarul este obligat să informeze AFM cu privire la cererile de finanțare și/sau granturile aprobate în vederea suportării cheltuielilor cu un autovehicul nou-achiziționat în cadrul programului și să ia toate măsurile privind stoparea incidenței cazurilor de dublă finanțare.

(3) Orice alt participant în cadrul programului este obligat să comunice AFM, de îndată ce a luat cunoștință, orice informații/date referitoare la incidența cazurilor de dublă finanțare în cadrul programului.

(4) În vederea prevenirii cazurilor de dublă finanțare, AFM poate încheia, în condițiile legii, protocoale de colaborare cu alte instituții sau autorități publice care derulează programe de finanțare din fonduri naționale și/sau europene/externe.

#### ARTICOLUL 29

##### **Publicarea informațiilor relevante**

(1) Toate datele, informațiile, instrucțiunile, comunicatele și alte documente relevante în legătură cu programul se publică pe pagina de internet a instituției, [www.afm.ro](http://www.afm.ro).

(2) Singurele date, informații și instrucțiuni valabile prezentate în mass-media referitoare la program sunt cele transmise cu titlu de comunicate de presă de către AFM și/sau autoritatea publică centrală pentru protecția mediului.

#### ARTICOLUL 30

##### **Prevederi privind eventuale decalări ale termenelor**

(1) Dacă, din motive legate strict de AFM (de exemplu, dar fără a se limita la, disfuncționalități ale aplicației), terții se află în imposibilitatea obiectivă de a-și respecta termenele impuse prin prezentul ghid, atunci respectivele termene se vor prelungi cu perioada aferentă întârzierii. Aceste decalări nu exonerează AFM de îndeplinirea obligațiilor asumate față de terți prin alte acte de natură juridică.

(2) În cazul în care, pe durata desfășurării sesiunilor, apar disfuncționalități tehnice ale aplicației informatice, erori de funcționare sau alte probleme care împiedică ori afectează procesul de înscriere/validare, AFM are dreptul de a dispune suspendarea sesiunilor.

(3) Suspendarea prevăzută la alin. (2) se menține până la remedierea situațiilor care au determinat-o, urmând ca reluarea sesiunilor să fie anunțată prin publicare pe pagina de internet a AFM.

(4) Reluarea sesiunilor se va realiza în condiții care să asigure egalitatea de șanse și tratament nediscriminatoriu pentru toți solicitanții.

#### ARTICOLUL 31

##### **Raportul ghidului cu alte acte normative**

Unde prezentul ghid nu dispune se aplică prevederile Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale altor acte normative de nivel superior.

#### ARTICOLUL 32

##### **Anexe**

Anexele nr. 1-6 fac parte integrantă din prezentul ghid.

**C E R E R E**  
**de validare a producătorului**

Titlul programului: Programul privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic, dedicat persoanelor fizice

Denumirea completă a producătorului: .....

Înregistrat/Înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul ....., cu nr. de ordine ...../...../....., cod de identificare fiscală .....

Adresa sediului social: localitatea ....., str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., județul/sectorul ....., cod poștal ....., telefon ....., e-mail .....

Prin reprezentant legal/împuternicit al reprezentantului legal .....  
(persoana care reprezintă sau persoana împuternicită)

cod numeric personal ....., domiciliat/cu reședința în localitatea ....., str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., județul/sectorul ....., cod poștal ....., telefon ....., cont Trezorerie ..... deschis în localitatea .....

Prin prezenta cerere solicităm validarea în cadrul Programului privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic, dedicat persoanelor fizice, denumit în continuare *program*, și perfectarea contractului de participare cu Administrația Fondului pentru Mediu (AFM).

Comercializarea autovehiculelor noi în cadrul programului se va efectua de către societatea noastră în nume propriu sau, în numele și pentru noi, prin punctul de lucru/punctele de lucru/agentul/agenții/partenerul/partenerii autorizat(ți), având următoarele atribute de identificare:

1. Denumirea ....., codul de identificare fiscală (dacă este cazul) ....., înregistrat în localitatea ....., str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., județul/sectorul ....., cod poștal ....., telefon (fix și mobil) ....., e-mail ....., obiect de activitate ..... (comerțul cu autovehicule)

2. Denumirea ....., codul de identificare fiscală (dacă este cazul) ....., înregistrat în localitatea ....., str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., județul/sectorul ....., cod poștal ....., telefon (fix și mobil) ....., e-mail ....., obiect de activitate ..... (comerțul cu autovehicule)

3. Denumirea ....., codul de identificare fiscală (dacă este cazul) ....., înregistrat în localitatea ....., str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., județul/sectorul ....., cod poștal ....., telefon (fix și mobil) ....., e-mail ....., obiect de activitate ..... (comerțul cu autovehicule)

Subsemnatul, în calitate de reprezentant legal/împuternicit al reprezentantului legal, declar pe propria răspundere, sub sancțiunile aplicate faptei de fals în declarații, următoarele:

a) societatea pe care o reprezint nu se află în stare de insolvență sau faliment, nu se află în procedură de reorganizare judiciară, dizolvare, lichidare, închidere operațională, administrare specială, nu are suspendate ori restricționate activitățile economice, nu se află într-o altă situație similară legal reglementată;

b) societatea pe care o reprezint nu face obiectul unei proceduri legale în justiție pentru situațiile prevăzute la lit. a) și nici pentru orice altă situație similară;

c) nu am furnizat informații false/documente false;

d) mă oblig să păstrez confidențialitatea tuturor informațiilor la care am acces, să respect prevederile legale de prelucrare și protecție a datelor cu caracter personal în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile, inclusiv cu prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), și voi lua toate măsurile necesare pentru a păstra confidențialitatea și securitatea datelor și informațiilor prelucrate;

e) mă oblig să comunic AFM, de îndată ce societatea/reprezentanții/împuterniciții acesteia a/au luat cunoștință, orice informații/date cu privire la incidența cazurilor de dublă finanțare în cadrul programului.

Subsemnatul declar că am luat cunoștință de prevederile Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, privind falsul în declarații.

Subsemnatul îmi asum răspunderea tuturor informațiilor conținute în prezenta cerere de validare și în toate celelalte formulare și documente depuse și garantez că datele furnizate sunt actuale, reale și corecte.

Am luat cunoștință că neîndeplinirea condițiilor de mai sus ori prezentarea eronată sau falsă a acestor condiții va duce automat la respingerea cererii de validare sau, ulterior, la returnarea integrală a sumelor decontate societății noastre de către AFM în cadrul programului.

Subsemnatul autorizez prin prezenta cerere de validare orice instituție, societate comercială, bancă, alte persoane juridice să furnizeze date și informații reprezentanților autorizați ai AFM cu privire la orice aspect tehnic și financiar în legătură cu activitatea societății pe care o reprezint.

Prin semnarea prezentei cereri de validare, confirmăm că am înțeles și ne-am însușit în integralitate conținutul acesteia.

Producător .....

(denumirea persoanei juridice)

prin reprezentant legal/împuternicit al reprezentantului legal,

.....

(numele și prenumele)

.....

(semnătura electronică aplicată)

**CONTRACT DE PARTICIPARE**  
**Nr..... din.....**

Între părțile contractante:

Administrația Fondului pentru Mediu, cu sediul în municipiul București, Splaiul Independenței nr. 294, corp A, sectorul 6, cod poștal 060031, cod de identificare fiscală ....., cont nr. .... deschis la Trezoreria Statului Sector 6, București, reprezentată legal prin ..... — președinte, în calitate de finanțator, denumită în continuare AFM,

și

..... — S.R.L./S.A., cu sediul social în ....., cod poștal ....., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul ..... cu nr. ...., cod de identificare fiscală ....., cont nr. .... deschis la Trezoreria ....., reprezentată legal prin ....., în calitate de producător validat, denumită în continuare *producător*,

a intervenit prezentul contract de participare, denumit în continuare *contract*.

**ARTICOLUL 1****Obiectul contractului**

(1) Prin prezentul contract, AFM plătește producătorului sumele solicitate în cererea de decontare în cadrul Programului privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic, dedicat persoanelor fizice, denumit în continuare *program*, reprezentând contravaloarea ecotichetelor efectuate cu achiziționarea autovehiculelor noi, în limita finanțării aprobate.

(2) Programul este finanțat și se desfășoară în conformitate cu prevederile Ghidului de finanțare a Programului privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic, dedicat persoanelor fizice, denumit în continuare *ghid*.

(3) Programul se derulează pe o perioadă de 5 ani, 2025-2030, în limita creditelor de angajament și bugetare prevăzute cu această destinație prin bugetele anuale ale Fondului pentru mediu, aprobate conform legii.

(4) Contravaloarea finanțării acordate de AFM, sub formă de ecotichet, se scade de către producător din prețul de comercializare, cu TVA, al autovehiculului nou, diferența fiind asigurată de către beneficiar din surse financiare proprii și/sau surse financiare complementare: credite bancare ori finanțare în baza unui contract de leasing financiar.

**ARTICOLUL 2****Durata contractului**

Prezentul contract este valabil până la data de 31 iulie 2031, sub rezerva aprobării de către AFM a cererii de revalidare.

**ARTICOLUL 3****Modalitatea de decontare și plată**

(1) Decontarea se realizează conform ghidului și instrucțiunilor aprobate prin dispoziție a președintelui AFM.

(2) Cererea de decontare se depune cu frecvență lunară la AFM, până cel mai târziu la data de 15.

(3) Data depunerii ultimei cereri de decontare din anul 2030 va fi aprobată de președintele AFM și comunicată producătorilor.

(4) Virarea în contul producătorului a contravalorii ecotichetelor acordate pentru achiziționarea de autovehicule noi se efectuează în ordinea depunerii cererilor de decontare, în limita disponibilului existent la Fondul pentru mediu și a eșalonărilor plăților lunare pe categorii de proiecte și programe finanțate de AFM.

(5) Orice plată excedentară efectuată de către AFM constituie plată necuvenită, producătorul având obligația de a restitui sumele necuvenite în termen de 5 zile de la data confirmării de primire a notificării din partea AFM.

**ARTICOLUL 4****Obligațiile părților**

(1) Producătorul se obligă:

a) să asigure înregistrarea în evidența contabilă a tuturor documentelor privind operațiunile aferente prezentului contract, precum și arhivarea acestora, conform reglementărilor contabile în vigoare;

b) să se asigure că documentele legate de comercializarea autovehiculului nou, dacă acestea sunt emise în cadrul programului prin puncte de lucru/agenți autorizați/parteneri autorizați, vor purta în mod expres mențiunea că sunt emise „în numele și pentru producător”;

c) să plătească toate taxele, impozitele, contribuțiile și amenziile pe care le datorează potrivit reglementărilor legale și în termenele prevăzute de acestea;

d) să permită reprezentanților AFM accesul la sediul său social și punctele sale de lucru, precum și la sediul social și punctele de lucru aparținând agenților sau partenerilor săi autorizați, pentru inspectarea activităților ce se realizează din finanțarea acordată și examinarea registrelor și a evidențelor contabile, precum și a altor documente relevante în legătură cu derularea programului;

e) să informeze AFM și să prezinte documentele corespunzătoare în cazul în care survin modificări cu privire la actele constitutive și/sau la informațiile furnizate cu ocazia prezentării cererii de validare ori pe parcursul derulării prezentului contract, în termen de maximum 10 zile de la producerea respectivei modificări;

f) să informeze AFM, în termen de maximum 10 zile de la producerea evenimentului, în cazul în care este supus procedurii de insolvență sau faliment, executare silită, reorganizare judiciară, dizolvare, lichidare, închidere operațională, administrare specială ori în cazul în care i-au fost suspendate sau restricționate activitățile economice ori se află într-o altă situație similară legal reglementată;

g) să informeze AFM, în termen de maximum 10 zile de la producerea evenimentului, în cazul în care a fost condamnat pentru infracțiuni împotriva mediului prin hotărâre judecătorească definitivă și/sau în cazul în care a fost înregistrat cu fapte sancționate de legislația financiară;

h) să informeze AFM, în termen de maximum 10 zile de la producerea evenimentului, în cazul în care nu mai corespunde unui sau mai multor criterii de eligibilitate îndeplinite la momentul validării;

i) să respecte condițiile de revalidare prevăzute în ghid;

j) în îndeplinirea prezentului contract, să nu prezinte date, informații sau înscrisuri false, eronate ori incomplete;

k) să furnizeze, în maximum 5 zile lucrătoare de la notificarea AFM, orice informații sau documente suplimentare considerate necesare pentru îndeplinirea prezentului contract;

l) să specifice, în cazul oricărui demers publicitar efectuat cu privire la comercializarea autovehiculelor noi prin program, în orice formă și în orice mediu, că aceasta se realizează prin Programul privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic, dedicat persoanelor fizice, derulat de AFM și finanțat din Fondul pentru mediu;

m) să prezinte orice reducere de preț, indiferent de denumirea sub care este promovată, în așa fel încât să nu genereze confuzii între aceasta și reducerile acordate din Fondul pentru mediu; regula se aplică întocmai și în cazul unui eventual proiect sau program destinat casării autovehiculelor uzate și promovat de către producător, în vederea evitării oricăror confuzii între acesta și programul finanțat din Fondul pentru mediu;

n) să pună la dispoziția solicitanților, potențiali beneficiari ai programului, informații cu privire la condițiile și termenele de desfășurare a programului;

o) să verifice documentele prevăzute la art. 17 și 20 din ghid și să actualizeze statusul solicitanților/beneficiarilor în aplicația informatică, în mod corespunzător;

p) să justifice în scris solicitantului motivele de fapt și de drept care justifică propunerea de respingere în cadrul analizei documentelor efectuate;

q) să transmită un răspuns solicitantului, fie de aprobare, respingere, fie refuz de preluare sau solicitare clarificări, în termenul prevăzut în ghid;

r) să justifice în scris solicitantului motivele de fapt și de drept care stau la baza refuzului de a efectua formalitățile de vânzare-cumpărare și predare-primire a autovehiculului nou;

s) să prelucreze, în condițiile legii, datele cu caracter personal aparținând solicitanților participanți în cadrul programului;

t) să răspundă pentru implicațiile, de orice natură, generate de neîndeplinirea obligației de informare a solicitantului înscris cu privire la rezultatul verificării informațiilor, termenul stabilit pentru achiziționarea autovehiculului nou, precum și pentru implicațiile, de orice natură, generate de refuzul efectuării formalităților de vânzare-cumpărare și predare-primire a autovehiculului nou;

u) să respecte integral condițiile, etapele și termenele stabilite în cuprinsul ghidului;

v) să aplice pe luneta autovehiculelor comercializate în cadrul programului un autocolant. Caracteristicile autocolantului vor fi aprobate prin dispoziția președintelui și publicate pe pagina de internet a AFM;

w) să păstreze documentele transmise în vederea validării în cadrul programului, pentru o perioadă de 10 ani, și să le prezinte la solicitarea AFM/altor organe cu atribuții de control;

x) să comercializeze autovehicule noi în cadrul programului numai prin punctele de lucru/agenții autorizați/partenerii autorizați declarate/declarați în cererea de validare aprobată de AFM; în cazul în care producătorul validat dorește să comercializeze autovehicule noi în cadrul programului și prin alte/alți puncte de lucru/agenții autorizați/parteneri autorizați care nu au fost declarate/declarați în cererea de validare, va solicita în scris AFM actualizarea listei;

y) în situația în care achiziționarea autovehiculului nou nu se realizează din culpa sa exclusivă, să ofere beneficiarului, în maximum 90 de zile de la data finalizării duratei de implementare, posibilitatea achiziționării unui autovehicul nou, din al cărui preț de comercializare cu TVA se va scădea cuantumul ecotichetului;

z) să comunice AFM, de îndată ce a luat cunoștință, orice informații/date referitoare la incidența cazurilor de dublă finanțare în cadrul programului.

(2) AFM se obligă:

a) să asigure decontarea în condițiile menționate prin prezentul contract, în limita fondurilor prevăzute prin bugetele anuale ale Fondului pentru mediu;

b) să pună la dispoziția producătorului informațiile legate de decontarea și plata sumelor solicitate de acesta;

c) să permită accesul producătorului la aplicație în vederea introducerii informațiilor sau corectării ori completării acestora, în condițiile prevăzute în ghid;

d) să informeze producătorul, cu cel puțin o zi lucrătoare înainte, despre orice intervenție tehnică a personalului propriu asupra aplicației și care poate determina imposibilitatea accesului producătorului la aplicație.

## ARTICOLUL 5

### Răspunderea contractuală

(1) Constituie caz de culpă:

a) nerespectarea de către producător a oricăreia dintre obligațiile asumate prin prezentul contract;

b) comiterea de nereguli de ordin financiar în cadrul programului și în legătură cu acesta, stabilite printr-o hotărâre judecătorească definitivă.

(2) Producătorul își asumă integral răspunderea pentru prejudiciile cauzate terților din culpa sa pe întreg parcursul derulării prezentului contract, AFM fiind degrevată în totalitate de orice responsabilitate.

(3) Producătorul își asumă integral răspunderea pentru propunerile de respingere a finanțării ecotichetelor solicitate prin cereri de finanțare de solicitanți, în urma procesului de analiză a documentației, sau pentru refuzul de a prelua un solicitant sau de a efectua formalitățile de vânzare-cumpărare și predare-primire a autovehiculului nou solicitantului înscris.

(4) Producătorul suportă toate taxele, comisioanele, cheltuielile profesionale și orice alte cheltuieli ocazionate de pregătirea, încheierea, executarea, punerea în aplicare și finalizarea prezentului contract și a tuturor documentelor și activităților aferente.

(5) Producătorul rămâne direct răspunzător pentru toate consecințele financiare directe sau indirecte antrenate de încetarea contractului înainte de termen din culpa sa.

(6) Orice caz de culpă și orice disfuncționalitate apărute pe parcursul derulării prezentului contract vor fi notificate producătorului de către AFM, în maximum 5 zile de la constatare. În cazul în care deficiențele nu sunt înlăturate în termen de maximum 10 zile de la data notificării, AFM are dreptul de a lua următoarele măsuri:

a) sistarea temporară a decontării până la remedierea cauzelor care au dus la sistare;

b) sistarea definitivă, cu recuperarea sumelor virate către producător, în condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare, și rezilierea contractului.

## ARTICOLUL 6

### Încetarea contractului

(1) Prezentul contract încetează de drept:

a) la data prevăzută în cuprinsul acestuia;

b) la data intervenției unui act de autoritate;

c) la apariția unor circumstanțe care nu au putut fi prevăzute la data încheierii acestuia și care conduc la modificarea clauzelor contractuale în asemenea măsură încât îndeplinirea prezentului contract ar fi contrară AFM și interesului public; acest fapt va fi notificat producătorului în termen de 10 zile de la momentul apariției unor astfel de circumstanțe sau de la momentul în care AFM a luat cunoștință de apariția unor astfel de circumstanțe;

d) în termen de 5 zile lucrătoare de la data la care AFM a constatat că împotriva producătorului a fost demarată procedura de executare silită, dizolvare, lichidare, desființare, închidere, inclusiv închidere operațională sau i-au fost suspendate ori restricționate activitățile, inclusiv cele economice, sau se află într-o altă situație similară legal reglementată;

e) în termen de 5 zile lucrătoare de la data la care AFM a constatat că producătorul face obiectul unei proceduri legale în justiție pentru situațiile prevăzute la lit. d), precum și pentru orice altă situație similară;

f) în termen de 5 zile lucrătoare de la data la care AFM a constatat că producătorul nu mai corespunde unuiu sau mai multor criterii de eligibilitate îndeplinite la momentul validării;

g) în termen de 30 de zile de la data la care producătorul nu a dat curs notificării AFM pentru situațiile prezentate la lit. c)-f).

(2) Încetarea prezentului contract în condițiile prevăzute la alin. (1) lit. d)-f) are drept consecință recuperarea sumelor virate către producător, cu titlu de plată de daune-interese în cuantum egal cu contravaloarea ecotichetelor decontate de AFM în baza cererilor de decontare soluționate de la data constatării evenimentului care determină încetarea, la care se adaugă dobânda legală pentru suma acordată, la nivelul dobânzii de referință a Băncii Naționale a României, calculată de la data plății.

#### ARTICOLUL 7

##### Forța majoră

(1) Prin *forță majoră* se înțelege un eveniment independent de voința părților, imprevizibil și insurmontabil, intervenit după încheierea prezentului contract și care împiedică părțile să își execute, total sau parțial, obligațiile contractuale.

(2) Partea care invocă forța majoră are următoarele obligații:

a) să notifice cealaltă parte în termen de 5 zile de la data apariției;

b) să transmită, în termen de cel mult 30 de zile de la data producerii evenimentului considerat a fi caz de forță majoră, certificatul de forță majoră emis de autoritatea competentă;

c) să comunice data încetării în termen de 5 zile de la încetare;

d) să ia orice măsuri care îi stau la dispoziție în vederea limitării consecințelor.

(3) Dacă nu se procedează la anunțare, în condițiile și termenele prevăzute, partea care o invocă va suporta toate daunele provocate celeilalte părți prin lipsa notificării.

(4) Îndeplinirea prezentului contract va fi suspendată în perioada de acțiune a forței majore, dar fără a prejudicia drepturile ce li se cuveneau părților până la apariția acesteia.

Administrația Fondului pentru Mediu  
prin președinte,

.....  
(numele și prenumele)

.....  
(semnătura electronică aplicată)

Producător validat,

.....  
(denumirea persoanei juridice)

prin reprezentant legal/împuternicit al reprezentantului legal,

.....  
(numele și prenumele)

.....  
(semnătura electronică aplicată)

#### NOTĂ:

Nu se va admite drept contract valid documentul reprezentând scan/imagine după contractul de participare emis în format electronic și semnat olograf sau cu semnătură electronică calificată.

(5) Forța majoră, comunicată și dovedită în condițiile alin. (2), exonerează de răspundere partea care o invocă.

(6) Dacă forța majoră și/sau consecințele acesteia durează sau sunt estimate că vor dura mai mult de 3 luni, părțile se obligă să negocieze cu bună-credință în vederea identificării soluției celei mai bune:

a) încetarea prezentului contract, fără ca vreuna dintre părți să poată pretinde celeilalte daune-interese;

b) modificarea contractului.

#### ARTICOLUL 8

##### Cesiunea

Prezentul contract, precum și toate drepturile și obligațiile decurgând din acesta nu pot face obiectul niciunei cesiuni totale sau parțiale.

#### ARTICOLUL 9

##### Litigii

(1) Orice diferend rezultat din interpretarea și/sau executarea prezentului contract se va rezolva, pe cât posibil, pe cale amiabilă.

(2) În cazul în care o soluție amiabilă nu este posibilă, litigiul se supune spre soluționare instanțelor judecătorești competente în a căror rază teritorială își are sediul AFM.

#### ARTICOLUL 10

##### Dispoziții finale

(1) Orice notificare în baza prezentului contract se face în scris, la următoarele adrese:

a) pentru AFM: municipiul București, Splaiul Independenței nr. 294, corp A, sectorul 6, cod poștal 060031;

b) pentru producător: ....., cod poștal .....; în cazul în care producătorul dorește să fie notificat la o altă adresă sau și-a schimbat adresa, aceasta va fi comunicată AFM în scris.

(2) Notificările făcute producătorului la adresa menționată în cuprinsul alin. (1) sau la o altă adresă comunicată ulterior se consideră a fi aduse la cunoștința acestuia.

(3) Prin semnarea prezentului contract, noi, reprezentanții legali ai producătorului, am luat cunoștință de prevederile Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, privind falsul în declarații.

(4) Prezentul contract poate fi modificat și/sau completat numai cu acordul părților, exprimat în scris, prin act adițional.

(5) Prezentul contract intră în vigoare la data semnării de ultima parte.

**CERERE DE FINANȚARE**

Titlul programului: Programul privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic, dedicat persoanelor fizice

**I.1. Date generale**

Solicitantul persoană fizică ....., cod numeric personal ....., posesor/posesoare al/a actului  
(numele și prenumele)

de identitate tip ....., seria ..... nr. ...., eliberat de către ..... la data de ....., cu domiciliul/reședința în România, localitatea ....., str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., județul/sectorul ....., cod poștal ....., telefon ....., e-mail .....,

prin reprezentant legal/împuternicit ....., cod numeric personal ....., posesor/posesoare al/a  
(numele și prenumele)

actului de identitate tip ....., seria .... nr. ...., eliberat de către ..... la data de ....., cu domiciliul/reședința în România, localitatea ....., str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., județul/sectorul ....., cod poștal ....., telefon ....., e-mail .....,

solicite o finanțare nerambursabilă din Fondul pentru mediu, în valoare totală de..... lei, aferent unui număr de..... ecotichete, după cum urmează:

☐ ecotichete, pentru achiziționarea unui număr echivalent de autovehicule cu sistem de propulsie termică (cu ardere internă, inclusiv motorizare GPL/GNC) sau motociclete;

☐ ecotichete, pentru achiziționarea unui număr echivalent de autovehicule cu sistem de propulsie hibrid;

☐ ecotichete, pentru achiziționarea unui număr echivalent de autovehicule plug-in hibrid sau motociclete electrice;

☐ ecotichete, pentru achiziționarea unui număr echivalent de autovehicule pur electrice sau cu pilă de combustie cu hidrogen.

**I.2. Declarație pe propria răspundere**

Subsemnatul declar pe propria răspundere, sub sancțiunile aplicate faptei de fals în declarații, următoarele:

a) nu am fost condamnat pentru infracțiuni împotriva mediului prin hotărâre judecătorească definitivă;

b) sunt de acord ca orice instituție, societate comercială, bancă, alte persoane juridice să furnizeze date și informații reprezentanților autorizați ai AFM cu privire la orice aspect tehnic și financiar în legătură cu activitatea mea ori cu privire la datele autovehiculului uzat cu care particip în cadrul programului;

c) nu am furnizat și nu voi furniza informații false/documente false;

d) sunt de acord cu privire la prelucrarea de către AFM și producătorul validat a tuturor datelor și informațiilor furnizate, precum și cu privire la transmiterea acestora către terțe instituții sau persoane juridice în vederea verificării îndeplinirii tuturor obligațiilor și clauzelor prevăzute în ghidul de finanțare sau în scopul elaborării de situații și statistici;

e) nu voi înstrăina autovehiculele noi achiziționate prin program timp de 18 luni de la data dobândirii;

f) voi înmatricula permanent autovehiculele noi achiziționate prin program la autoritățile competente din România, pe numele meu, pe o perioadă de cel puțin 18 luni de la emiterea facturii sau la sfârșitul perioadei de leasing, după caz;

g) voi menține în bună stare și voi întreține autocolantul aplicat pe lunetă de către producător, până la finalizarea perioadei de monitorizare a proiectului;

h) nu beneficiaz/urmează să beneficiaz de finanțări, granturi, ajutoare de stat/de *minimis* din alte fonduri/bugete gestionate de alte instituții/autorități în vederea suportării cheltuielilor cu autovehiculul nou pe care urmează să îl achiziționez în cadrul programului.

**II. Declarație privind prelucrarea datelor cu caracter personal**

Administrația Fondului pentru Mediu, cu sediul în Splaiul Independenței nr. 294, corp A, sectorul 6, București, telefon 021.317.02.87, colectează și prelucrează date cu caracter personal în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/43/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).

Prin acest document, Administrația Fondului pentru Mediu informează persoanele vizate, ale căror date sunt colectate, cu privire la modul în care sunt utilizate aceste date și despre drepturile care li se cuvin.

a) Date de contact

Administrația Fondului pentru Mediu

Adresa: Splaiul Independenței nr. 294, corp A, sectorul 6, București

Număr de telefon: 021.317.02.87

b) Date de contact ale responsabilului cu protecția datelor

E-mail: dpo@afm.ro

Adresa: Splaiul Independenței nr. 294, corp A, sectorul 6, București

Număr de telefon: (021) 319.48.49, (021) 319.48.50

Fax: (021) 317.02.89

## c) Scopurile prelucrării datelor cu caracter personal

Administrația Fondului pentru Mediu colectează date cu caracter personal, pe care le poate prelucra în scopuri precum implementarea tehnică, implementarea financiară (plata) și monitorizarea. Astfel, prelucrarea datelor personale se realizează, fără a fi limitativ, pentru următoarele:

- verificarea cererilor de înscriere;
- selectarea proiectelor finanțate;
- stabilirea obligațiilor contractuale;
- autorizarea plății către beneficiari;
- efectuarea plății către beneficiari;
- înregistrarea angajamentelor de plată și a plăților;
- managementul informatic al plăților realizate către beneficiarii proiectelor.

Temeiul prelucrării este constituit din ghidul de finanțare și prevederile legale aplicabile. Astfel, pentru a facilita desfășurarea activităților aflate în legătură cu ghidul de finanțare și în vederea îndeplinirii obligațiilor legale, comunicăm aceste date către autorități publice, terți sau împuterniciți.

## d) Destinatari ai datelor cu caracter personal

În fluxul de procesare și stocare, datele cu caracter personal ar putea fi transferate, după caz, următoarelor categorii de destinatari:

- furnizori, prestatori, terți sau împuterniciți implicați în mod direct sau indirect în procesele aferente scopurilor mai sus menționate (furnizori de servicii IT, furnizori de servicii de consultanță etc.);
- operatori, titulari de drepturi, autorități publice abilitate de lege sau cu care AFM a încheiat protocoale de colaborare în scopul îndeplinirii atribuțiilor specifice conferite de legislația europeană și națională.

## e) Perioada stocării datelor

Toate datele cu caracter personal colectate vor fi stocate numai atât timp cât este necesar, luând în considerare durata contractuală a producătorului validat prin care s-a realizat înscrierea în program până la îndeplinirea obligațiilor contractuale, respectiv a scopului, și (plus) termenele de arhivare prevăzute de dispozițiile legale în materie și/sau atât cât este necesar pentru a ne exercita drepturile legitime (și drepturile legitime ale altor persoane).

## f) Drepturile persoanei vizate

Persoanele vizate ale căror date cu caracter personal sunt colectate de către Administrația Fondului pentru Mediu au următoarele drepturi, conform legislației în domeniu:

- dreptul de acces;
- dreptul la rectificarea datelor;
- dreptul la ștergerea datelor („dreptul de a fi uitat”);
- dreptul la restricționarea prelucrării;
- dreptul la portabilitatea datelor;
- dreptul la opoziție;
- drepturi cu privire la procesul decizional individual automatizat, inclusiv crearea de profiluri;
- dreptul la retragerea consimțământului în cazul prelucrării în scop de informare sau promovare;
- dreptul de a depune o plângere în fața unei autorități de supraveghere a prelucrării datelor cu caracter personal;
- dreptul la o cale de atac judiciară;
- dreptul de a fi notificat de către operator.

Prin prezenta, declar că am fost informat cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal de către Administrația Fondului pentru Mediu, precum și de către producătorul validat.

## NOTĂ:

Cererea de finanțare se completează de solicitanți în aplicația informatică, la momentul înscrierii în program.

*ANEXA Nr. 4  
la ghid*

**DECLARAȚIA CEDENTULUI ÎN FAVOAREA SOLICITANTULUI**

Titlul programului: Programul privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic, dedicat persoanelor fizice

Tip cedent:

☐ Persoană fizică

☐ Persoană juridică

I.A. Această secțiune se completează numai de către cedentul autovehiculului, persoană fizică

Subsemnatul/Subsemnata<sup>2)</sup>, ....., cod numeric personal ....., posesor/posesoare al/a actului

(numele și prenumele)

de identitate tip ....., seria ..... nr. ...., eliberat de către ..... la data de ....., cu domiciliul/reședința în România, localitatea ....., str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., județul/sectorul ....., cod poștal ....., telefon ....., e-mail ....., în calitate de cedent, persoană fizică, reprezentat/ă prin împuternicitul .....<sup>1)</sup>, cod numeric personal ....., posesor/posesoare al/a actului de identitate tip ....., seria ..... nr. ...., eliberat de către ..... la data de ....., cu domiciliul/reședința în România, localitatea ....., str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., județul/sectorul ....., cod poștal ....., telefon ....., e-mail .....

I.B. Această secțiune se completează numai de către cedentul autovehiculului, persoană juridică

.....<sup>3)</sup>, deținător/deținătoare al/a codului de identificare fiscală .....

(denumirea persoanei juridice)

înregistrat/înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. ...., cu sediul/sediul social/sediul profesional în România, localitatea ....., str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., județul/sectorul ....., cod poștal ....., telefon ....., e-mail ....., în calitate de cedent, persoană juridică, prin reprezentant legal/împuternicit al reprezentantului legal/desemnat/delegat<sup>2)</sup> .....

(numele și prenumele)

cod numeric personal ....., posesor/posesoare al/a actului de identitate tip ....., seria ..... nr. ...., eliberat de către ..... la data de ....., cu domiciliul/reședința în România, localitatea ....., str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., județul/sectorul ....., cod poștal ....., telefon ....., e-mail .....

II. Această secțiune se completează de cedent, persoană fizică sau juridică

Declar următoarele:

a) îmi exprim în mod ferm asumarea predării spre casare și radierii din evidențele de circulație a autovehiculului uzat de tip ....., cu serie șasiu ..... și nr. de înmatriculare ....., prevăzut la prezentul punct, în favoarea solicitantului înscris:

— persoană fizică ....., CNP .....

(numele și prenumele)

— persoană juridică ....., deținător/deținătoare a codului de identificare fiscală .....

(denumirea persoanei juridice)

înregistrat/înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. ....;

b) recunosc caracterul irevocabil al asumării predării spre casare și radierii din circulație a autovehiculului uzat prevăzut la prezentul punct, în favoarea solicitantului înscris;

c) am fost informat cu privire la condițiile cumulative și termenele pe care trebuie să le îndeplinesc pentru ca solicitantul să poată beneficia de facilitățile Programului privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic, dedicat persoanelor fizice, precum și asupra cauzelor care atrag decăderea din dreptul acestuia de a beneficia de finanțare;

d) sunt de acord că neîndeplinirea imputabilă a obligațiilor asumate este în sarcina mea, Administrația Fondului pentru Mediu și producătorul validat fiind exonerată de orice responsabilitate;

e) prin asumarea voluntară, în favoarea solicitantului, a predării spre casare și radierii din circulație a autovehiculului uzat prevăzut la prezentul punct nu am dreptul de a obține finanțarea din Fondul pentru mediu, aprobată solicitantului, și nu pot emite pretenții, de orice natură, în sarcina acestora;

f) sunt de acord cu privire la prelucrarea de către Administrația Fondului pentru Mediu și producătorul validat a tuturor datelor și informațiilor furnizate, precum și cu transmiterea acestora către terțe instituții sau persoane juridice în vederea verificării îndeplinirii tuturor obligațiilor și clauzelor prevăzute în ghidul de finanțare al programului sau în scopul elaborării de situații și statistici.

În baza prezentei declarații mă angajez să pun la dispoziția solicitantului toate documentele necesare pentru înscrierea în program, referitoare la autovehiculul uzat, prevăzute în ghidul de finanțare al programului.

Cunoscând prevederile Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la infracțiunea de fals în declarații, declar pe propria răspundere că nu mi-am asumat predarea spre casare și radierea din circulație a autovehiculului uzat mai sus menționat în favoarea altui solicitant și nici nu am prezentat o altă declarație similară în cadrul programelor derulate de Administrația Fondului pentru Mediu cu privire la același autovehicul uzat.

III. Declarație privind prelucrarea datelor cu caracter personal

Administrația Fondului pentru Mediu, cu sediul în Splaiul Independenței nr. 294, corp A, sectorul 6, București, telefon: 021.317.02.87, colectează și prelucrează date cu caracter personal în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/43/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).

Prin acest document, Administrația Fondului pentru Mediu informează persoanele vizate, ale căror date sunt colectate, cu privire la modul în care sunt utilizate aceste date și despre drepturile care li se cuvin.

a) Date de contact:

Administrația Fondului pentru Mediu;

Adresa: Splaiul Independenței nr. 294, corp A, sectorul 6, București;

Număr de telefon: 021.317.02.87.

b) Date de contact ale responsabilului cu protecția datelor:

E-mail: dpo@afm.ro;

Adresa: Splaiul Independenței nr. 294, corp A, sectorul 6, București;

Număr de telefon: (021) 319.48.49, (021) 319.48.50;

Fax: (021) 317.02.89.

c) Scopurile prelucrării datelor cu caracter personal:

Administrația Fondului pentru Mediu colectează date cu caracter personal, pe care le poate prelucra în scopuri precum implementarea tehnică, implementarea financiară (plata) și monitorizarea. Astfel, prelucrarea datelor personale se realizează, fără a fi limitativ, pentru următoarele:

- verificarea cererilor de înscriere;
- selectarea proiectelor finanțate;
- stabilirea obligațiilor contractuale;
- autorizarea plății către beneficiari;

- efectuarea plății către beneficiari;
- înregistrarea angajamentelor de plată și a plăților;
- managementul informatic al plăților realizate către beneficiarii proiectelor.

Temeiul prelucrării este constituit din ghidul de finanțare și prevederile legale aplicabile. Astfel, pentru a facilita desfășurarea activităților aflate în legătură cu ghidul de finanțare și în vederea îndeplinirii obligațiilor legale, comunicăm aceste date către autorități publice, terți sau împuterniciți.

d) Destinatari ai datelor cu caracter personal

În fluxul de procesare și stocare, datele cu caracter personal ar putea fi transferate, după caz, următoarelor categorii de destinatari:

- furnizori, prestatori, terți sau împuterniciți implicați în mod direct sau indirect în procesele aferente scopurilor mai sus menționate (furnizori de servicii IT, furnizori de servicii de consultanță etc.);
- operatori, titulari de drepturi, autorități publice abilitate de lege sau cu care AFM a încheiat protocoale de colaborare în scopul îndeplinirii atribuțiilor specifice conferite de legislația europeană și națională.

e) Perioada stocării datelor

Toate datele cu caracter personal colectate vor fi stocate numai atât timp cât este necesar, luând în considerare durata contractuală a producătorului validat prin care s-a realizat înscrierea în program până la îndeplinirea obligațiilor contractuale, respectiv a scopului, și (plus) termenele de arhivare prevăzute de dispozițiile legale în materie și/sau atât cât este necesar pentru a ne exercita drepturile legitime (și drepturile legitime ale altor persoane).

f) Drepturile persoanei vizate

Persoanele vizate ale căror date cu caracter personal sunt colectate de către Administrația Fondului pentru Mediu au următoarele drepturi, conform legislației în domeniu:

- dreptul de acces;
- dreptul la rectificarea datelor;
- dreptul la ștergerea datelor („dreptul de a fi uitat”);
- dreptul la restricționarea prelucrării;
- dreptul la portabilitatea datelor;
- dreptul la opoziție;
- drepturi cu privire la procesul decizional individual automatizat, inclusiv crearea de profiluri;
- dreptul la retragerea consimțământului în cazul prelucrării în scop de informare sau promovare;
- dreptul de a depune o plângere în fața unei autorități de supraveghere a prelucrării datelor cu caracter personal;
- dreptul la o cale de atac judiciară;
- dreptul de a fi notificat de către operator.

Prin prezenta, declar că am fost informat cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal de către Administrația Fondului pentru Mediu, precum și de către producătorul validat care va implementa proiectul.

Prin semnarea prezentei declarații confirm că am înțeles și mi-am însușit în integralitate conținutul acesteia.

*Cedent<sup>2)</sup>, persoană fizică,*

.....  
(numele și prenumele)

prin împuternicit,

.....  
(numele și prenumele)

.....  
(semnătura)

*Cedent<sup>3)</sup>, persoană juridică,*

.....  
(numele și prenumele)

prin reprezentant legal/împuternicit al reprezentantului legal/desemnat/delegat,

.....  
(numele și prenumele)

.....  
(semnătura)

<sup>1)</sup> Declarația se completează prin tehnoredactare de cedent și poate fi semnată olograf sau cu semnătură electronică calificată bazată pe un certificat calificat emis de un prestator de servicii de încredere conform Regulamentului (UE) nr. 910/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 iulie 2014 privind identificarea electronică și serviciile de încredere pentru tranzacțiile electronice pe piața internă și de abrogare a Directivei 1999/93/CE; în cazul în care se optează pentru utilizarea unei semnături electronice calificate, declarația se încarcă în aplicația informatică și se utilizează în cadrul programului, numai în format electronic. Odată cu prezenta declarație se va atașa actul de identitate al cedentului.

<sup>2)</sup> Secțiunea I.A se completează numai în cazul în care cedentul autovehiculului uzat este persoană fizică. În acest caz, declarația poate fi completată și semnată de către împuternicitul cedentului, persoană fizică, în condițiile în care odată cu prezenta declarație se atașează împuternicire notarială și actul de identitate.

<sup>3)</sup> Secțiunea I.B se completează numai în cazul în care cedentul autovehiculului uzat este persoană juridică. În acest caz, declarația poate fi completată și semnată de către reprezentantul legal sau împuternicitul reprezentantului legal/desemnat/delegat, în condițiile în care la prezenta declarație se atașează actul de împuternicire și actul de identitate al reprezentantului legal al cedentului/împuternicitului reprezentantului legal al cedentului.

**CERERE DE DECONTARE**

Titlul programului: Programul privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic, dedicat persoanelor fizice

Denumirea completă a producătorului validat solicitant: .....  
Forma juridică de organizare: .....  
Înregistrat/Înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul .....  
cu nr. de ordine ...../...../....., cod de identificare fiscală ....., cont nr. ....,  
deschis la .....

Adresa sediului social: localitatea ....., str. .... nr. ....,  
bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., județul/sectorul ....., cod poștal ....., telefon .....,  
e-mail .....

Reprezentat/Reprezentată legal de ....., în calitate de .....,  
prin ....., reprezentant legal/împuternicit al reprezentantului legal .....,  
cod numeric personal ....., posesor al actului de identitate tip ....., seria ..... nr. ....,  
eliberat de către ..... la data de ....., domiciliat/cu reședința în localitatea .....,  
str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., județul/sectorul .....,  
cod poștal ....., telefon ....., e-mail .....

În baza Contractului de participare nr. ..../...../....., vă rugăm să aprobați prezenta cerere  
de decontare pentru suma de ..... lei (în cifre și litere)\*).

Prezenta cerere este însoțită de documentele justificative, conform procedurii în vigoare privind  
decontarea.

Subsemnatul declar că am luat cunoștință de prevederile Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu  
modificările și completările ulterioare, privind falsul în declarații și garantez că documentele depuse în  
vederea decontării respectă cerințele Ghidului de finanțare a Programului privind reducerea emisiilor de  
gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente  
din punct de vedere energetic, dedicat persoanelor fizice.

Îmi asum răspunderea tuturor informațiilor conținute în prezenta cerere de decontare, în listele  
solicitanților beneficiari, inclusiv documentele financiare, și garantez că datele furnizate sunt actuale, reale  
și corecte.

Reprezentant legal/Împuternicit al reprezentantului legal  
Numele și prenumele .....  
Semnătura .....

\*) Producătorul validat care figurează în aplicație cu mai mult de 10 beneficiari înscrși are obligația să includă în cererea de  
decontare contravaloarea ecotichetelor acordate pentru finanțarea a minimum 10 autovehicule noi.

**CERERE DE REVALIDARE**

Subsemnatul, ....., funcția ....., cod numeric personal .....,  
(numele și prenumele)  
având domiciliul/reședința la adresa ....., telefon ....., e-mail: .....,  
în calitate de ....., prin reprezentant legal/împuternicit al S.C. ....,  
(denumirea producătorului validat)

operator economic înregistrat la registrul comerțului cu nr. de ordine ...../...../....., cod de identificare fiscală ....., cu sediul în ....., telefon ....., e-mail: ....., având calitatea de producător validat în baza Contractului de participare nr. ...., încheiat în cadrul Programului privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic, dedicat persoanelor fizice, solicit revalidarea în cadrul programului și declar pe propria răspundere că societatea pe care o reprezint:

a) nu se află în stare de insolvență sau faliment, nu se află în procedură de reorganizare judiciară, dizolvare, lichidare, închidere operațională, administrare specială, nu are suspendate ori restricționate activitățile economice, nu se află într-o altă situație similară legal reglementată;

b) nu face obiectul unei proceduri legale în justiție pentru situațiile prevăzute la lit. a) și nici pentru orice altă situație similară;

c) nu a furnizat informații false/documente false;

d) se obligă să păstreze confidențialitatea tuturor informațiilor la care are acces, să respecte prevederile legale de prelucrare și protecție a datelor cu caracter personal în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile, inclusiv cu prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), și să ia toate măsurile necesare pentru a păstra confidențialitatea și securitatea datelor și informațiilor prelucrate;

e) se obligă să comunice AFM, de îndată ce a luat la cunoștință, orice informații/date referitoare la incidența cazurilor de dublă finanțare în cadrul programului.

Declar că am luat cunoștință de prevederile Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, privind falsul în declarații. În vederea revalidării, atașez următoarele documente:

a) certificatul constatator/de furnizare de informații eliberat de Oficiul Național al Registrului Comerțului, nu mai vechi de 30 de zile la data depunerii prezentei cereri;

b) certificatul de atestare fiscală privind obligațiile de plată către bugetul de stat, emis pe numele producătorului de către organul teritorial de specialitate al Ministerului Finanțelor, nu mai vechi de 30 de zile la data depunerii prezentei cereri;

c) certificatul de atestare fiscală privind impozitele și taxele locale și alte venituri ale bugetului local, emis pe numele solicitantului persoană juridică de către autoritatea publică locală în a cărei rază teritorială își are sediul producătorul, nu mai vechi de 30 de zile la data depunerii prezentei cereri;

d) certificatul de atestare fiscală privind obligațiile la Fondul pentru mediu, emis pe numele producătorului de către AFM, nu mai vechi de 30 de zile la data depunerii prezentei cereri sau declarația pe propria răspundere în care producătorul să menționeze fie că nu are calitatea de contribuabil la Fondul pentru mediu, fie, în caz contrar, că și-a îndeplinit toate obligațiile la Fondul pentru mediu, respectiv a depus toate declarațiile privind obligațiile la Fondul pentru mediu și nu figurează cu obligații de plată restante la bugetul Fondului pentru mediu, la data depunerii prezentei cereri;

e) împuternicirea notarială, după caz, în termen de valabilitate la data depunerii prezentei cereri, în situația în care reprezentantul legal împuternicește o persoană în relația cu AFM.

S.C. ....,

(denumirea producătorului validat)

prin reprezentant legal/împuternicit,

.....

(numele și prenumele)

# ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
COMPLETUL PENTRU SOLUȚIONAREA RECURSULUI ÎN INTERESUL LEGII

## DECIZIA Nr. 16

din 30 iunie 2025

Dosar nr. 1.057/1/2025

|                              |                                                                                |
|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| Corina-Alina Corbu           | — președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului |
| Carmen Elena Popoiag         | — președintele Secției I civile                                                |
| Adina Oana Surdu             | — președintele Secției a II-a civile                                           |
| Elena Diana Tămagă           | — președintele Secției de contencios administrativ și fiscal                   |
| Eleni Cristina Marcu         | — președintele delegat al Secției penale                                       |
| Simona Lala Cristescu        | — judecător la Secția I civilă                                                 |
| Cristina Truțescu            | — judecător la Secția I civilă                                                 |
| Adina Georgeta Ponea         | — judecător la Secția I civilă                                                 |
| Mariana Hortolomei           | — judecător la Secția I civilă                                                 |
| Irina Alexandra Boldea       | — judecător la Secția I civilă                                                 |
| Mihai Andrei Negoescu-Gândac | — judecător la Secția I civilă                                                 |
| Iulia Manuela Cîrnu          | — judecător la Secția a II-a civilă                                            |
| Roxana Popa                  | — judecător la Secția a II-a civilă                                            |
| Minodora Condoiu             | — judecător la Secția a II-a civilă                                            |
| Ianina Blandiana Grădinaru   | — judecător la Secția a II-a civilă                                            |
| Iulia Craiu                  | — judecător la Secția a II-a civilă                                            |
| Marcela Marta Iacob          | — judecător la Secția a II-a civilă                                            |
| Maria Hrudei                 | — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal                    |
| Adriana Florina Secrețeanu   | — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal                    |
| Alina Nicoleta Ghica-Velescu | — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal                    |
| Ionel Florea                 | — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal                    |
| Bogdan Cristea               | — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal                    |
| Alina Irina Prisecaru        | — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal                    |
| Valerica Voica               | — judecător la Secția penală                                                   |
| Mihail Udroi                 | — judecător la Secția penală                                                   |

1. Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii ce formează obiectul Dosarului nr. 1.057/1/2025 este legal constituit conform dispozițiilor art. 516 alin. (2) din Codul de procedură civilă și ale art. 31 alin. (4) lit. b) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Corina-Alina Corbu, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este reprezentat de doamna procuror-șef al Secției judiciare Antonia Eleonora Constantin.

4. La ședința de judecată participă doamna Mihaela Lorena Repana, magistrat-asistent în cadrul Secțiilor Unite, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 32 din Regulament.

5. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii ia în examinare recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, ce formează obiectul Dosarului nr. 1.057/1/2025.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, doamna judecător Corina-Alina Corbu, președintele completului, acordă cuvântul asupra recursului în interesul legii reprezentantei procurorului general.

7. Doamna procuror Antonia Eleonora Constantin solicită admiterea recursului în interesul legii și pronunțarea unei decizii de unificare a practicii judiciare, arătând că Ministerul Public apreciază ca fiind în litera și spiritul legii prima orientare jurisprudențială prezentată în sesizarea cu recurs în interesul legii, conform argumentelor formulate în scris prin punctul de vedere depus la dosar.

8. Nefiind întrebări pentru reprezentanta Ministerului Public, doamna judecător Corina-Alina Corbu, președintele completului, declară dezbaterile închise, iar completul rămâne în pronunțare asupra recursului în interesul legii.

### ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra recursului în interesul legii, constată următoarele:

**I. Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție. Problema de drept soluționată diferit de completurile de 5 judecători în materie civilă ale Înaltei Curți de Casație și Justiție**

9. Prin Hotărârea nr. 31 din 26 februarie 2025, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție a sesizat instanța supremă cu soluționarea recursului în interesul legii ce vizează următoarea problemă de drept:

*Interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 413 alin. (1) pct. 1 și 2 din Codul de procedură civilă raportat la cele ale art. 46 alin. (3), art. 49 alin. (5) și (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 47 alin. (3), art. 49 alin. (12) și (14) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, în sensul de a se stabili dacă în procedurile disciplinare soluționate în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii pot fi aplicate dispozițiile art. 413 din Codul de procedură civilă referitoare la suspendarea facultativă a cauzelor.*

10. Recursul în interesul legii a fost înregistrat la Înalta Curte de Casație și Justiție la 16 mai 2025, formându-se Dosarul nr. 1.057/1/2025, cu termen de soluționare la 30 iunie 2025.

## II. Dispozițiile legale care formează obiectul sesizării

11. Codul de procedură civilă:

### **Suspendarea facultativă**

„Art. 413. — (1) Instanța poate suspenda judecata:

1. când dezlegarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența ori inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecări; (...)

2. când s-a început urmărirea penală pentru o infracțiune care ar avea o înrăurire hotărâtoare asupra hotărârii ce urmează să se dea, dacă legea nu prevede altfel; (...)

12. Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare (Legea nr. 317/2004):

„Art. 46. — (...) (3) Cercetarea disciplinară se suspendă atunci când împotriva judecătorului sau procurorului cercetat s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale pentru aceeași faptă. (...)”

„Art. 49. — (...) (5) Dispozițiile art. 46 alin. (3) și (4) se aplică în mod corespunzător. Suspendarea se dispune, prin încheiere, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. (...)”

(7) Dispozițiile din prezenta lege ce reglementează procedura de soluționare a acțiunii disciplinare se completează cu dispozițiile Legii nr. 134/2010, republicată, cu modificările ulterioare, în măsura în care nu sunt incompatibile cu aceasta.”

13. Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii (Legea nr. 305/2022):

„Art. 47. — (...) (3) Cercetarea disciplinară prealabilă se suspendă atunci când împotriva judecătorului sau procurorului cercetat s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale pentru aceeași faptă. (...)”

„Art. 49. — (...) (12) Dispozițiile art. 47 alin. (3) și (4) se aplică în mod corespunzător. Suspendarea se dispune, prin încheiere, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. (...)”

(14) Dispozițiile din prezenta lege ce reglementează procedura de soluționare a acțiunii disciplinare se completează cu dispozițiile Legii nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în măsura în care nu sunt incompatibile cu aceasta.”

### III. Orientările jurisprudențiale divergente

14. Autorul sesizării a arătat că problema de drept care a creat practica judiciară divergentă vizează stabilirea faptului dacă, în procedurile disciplinare soluționate în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, pot fi aplicate dispozițiile art. 413 alin. (1) din Codul de procedură civilă referitoare la suspendarea facultativă a cauzelor.

15. Astfel, în practica judiciară s-au evidențiat două opinii cu privire la problema de drept în discuție.

16. Într-o primă orientare jurisprudențială s-a statuat în sensul compatibilității instituției suspendării facultative, din perspectiva dispozițiilor art. 413 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă, cu procedura soluționării acțiunii disciplinare.

17. În motivarea acestei opinii, s-a arătat că prevederile art. 413 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă instituie un caz de suspendare facultativă a judecății, lăsat la aprecierea judecătorului, și implică analiza următoarei chestiuni: dezlegarea procesului să depindă în tot sau în parte de existența sau inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecări.

18. Prin raportare la particularitățile fiecărui litigiu în materia răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor, în măsura în care se constată că soluția din dosarul în curs depinde de soluțiile date în alte dosare, utilitatea măsurii suspendării este, astfel, evidentă și decurge din însăși rațiunea instituirii acesteia de către legiuitor, anume preîntâmpinarea pronunțării unor hotărâri greșite sau contradictorii.

19. De asemenea, împrejurarea că dispozițiile art. 46 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 prevăd, în mod expres, un caz de suspendare a cercetării disciplinare, atunci când împotriva judecătorului sau procurorului cercetat s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale pentru aceeași faptă, nu are semnificația înlăturării de la aplicare a normei generale

prevăzute în art. 413 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în condițiile în care dispozițiile art. 49 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 prevăd că „Dispozițiile din prezenta lege ce reglementează procedura de soluționare a acțiunii disciplinare se completează cu dispozițiile Legii nr. 134/2010, republicată, cu modificările ulterioare, în măsura în care nu sunt incompatibile cu aceasta”.

20. Prin urmare, în cadrul acestei opinii s-a constatat că dispozițiile art. 413 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă nu sunt incompatibile cu procedura de soluționare a acțiunii disciplinare.

21. În ceea ce privește compatibilitatea procedurii de soluționare a acțiunii disciplinare cu dispozițiile art. 413 alin. (1) pct. 2 din Codul de procedură civilă au fost identificate opinii separate care au susținut acest punct de vedere.

22. În sensul acestei orientări jurisprudențiale au fost identificate deciziile Completului de 5 judecători în materie civilă al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 126 din 27 mai 2019, pronunțată în Dosarul nr. 114/1/2019, nr. 237 din 4 noiembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 1.111/1/2019, nr. 352 din 22 noiembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 2.183/1/2021, nr. 353 din 22 noiembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 2.374/1/2021, nr. 24 din 31 ianuarie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 2.619/1/2021, și nr. 53 din 18 martie 2024, pronunțată în Dosarul nr. 2.623/1/2023, respectiv opiniile separate pronunțate în deciziile nr. 76 din 15 iunie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 364/1/2020, și nr. 95 din 15 aprilie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 3.354/1/2018.

23. Într-o a doua orientare jurisprudențială s-a reținut incompatibilitatea instituției suspendării facultative, atât din perspectiva art. 413 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă, cât și din cea a art. 413 alin. (1) pct. 2 din același act normativ, cu procedura soluționării acțiunii disciplinare.

24. În argumentarea celei de-a doua opinii s-a reținut că modalitatea de desfășurare a procedurii disciplinare în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii este reglementată, de principiu, în cuprinsul art. 49 din Legea nr. 305/2022, care, la alin. (12), prevede că, în procedura disciplinară derulată în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, „Dispozițiile art. 47 alin. (3) și (4) se aplică în mod corespunzător. Suspendarea se dispune, prin încheiere, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii”.

25. Norma cuprinsă în art. 413 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă reglementează un caz de suspendare facultativă a judecății, întrucât permite instanței să aprecieze cu privire la necesitatea întreruperii vremelnice a cursului judecății în situațiile în care dezlegarea pricinii atârână în tot sau în parte de existența sau inexistența unui drept ce face obiectul altei judecări, cu scopul de a preîntâmpina pronunțarea unor hotărâri contradictorii ce ar avea efecte nedorite asupra stabilității raporturilor juridice existente între părți.

26. În consecință, s-a reținut că dispozițiile art. 413 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă nu sunt compatibile cu specificul procedurii disciplinare desfășurate în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii vizându-i pe judecători și procurori.

27. Tot în argumentarea celei de-a doua opinii, cu referire la prevederile art. 413 alin. (1) pct. 2 din Codul de procedură civilă, similar ipotezei de la art. 413 alin. (1) pct. 1 din același act normativ, s-a arătat că, atât în jurisprudența Curții Constituționale, cât și în practica judiciară a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul de 5 judecători, atunci când îndeplinește rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor, Consiliul Superior al Magistraturii este o instanță extrajudiciară, iar nu o instanță judecătorească în sensul art. 126 alin. (1) din Constituție coroborat cu art. 2 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare (Legea nr. 304/2004), respectiv cu dispozițiile corespunzătoare din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare (Legea nr. 304/2022).

28. În ilustrarea acestei orientări jurisprudențiale, au fost identificate deciziile Completului de 5 judecători în materie civilă al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 146 din 10 iunie 2024, pronunțată în Dosarul nr. 881/1/2024, și nr. 164 din 9 septembrie 2024, pronunțată în Dosarul nr. 880/1/2024, precum și deciziile nr. 76 din 15 iunie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 364/1/2020, și nr. 95 din 15 aprilie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 3.354/1/2018, adoptate cu opinie majoritară.

29. În ipoteza în care faptele ce formează obiectul procedurii disciplinare sunt analizate și din perspectiva răspunderii penale, sunt incidente dispozițiile cu caracter special ale art. 46 alin. (3) din Legea nr. 317/2004, un argument suplimentar fiind și acela că, în chiar cuprinsul art. 413 alin. (1) pct. 2 din Codul de procedură civilă, se stipulează că „dacă legea nu prevede altfel” instanța poate suspenda judecata atunci „când s-a început urmărirea penală pentru o infracțiune care ar avea o înrăurire hotărâtoare asupra hotărârii ce urmează să se dea”.

30. În acest sens, au fost identificate deciziile Completului de 5 judecători în materie civilă al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 25 din 4 februarie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 2.262/1/2018, nr. 95 din 15 aprilie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 3.354/1/2018, nr. 76 din 15 iunie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 364/1/2020, și nr. 125 din 7 septembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 326/1/2020.

#### IV. Jurisprudența Curții Constituționale

31. Prin Decizia nr. 514 din 3 noiembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1204 din 15 decembrie 2022, Curtea Constituțională a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 413 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă, prezentând relevanță considerentele reținute la paragraful 23 al deciziei.

#### V. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

32. Prin Decizia nr. 2 din 31 ianuarie 2022, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 256 din 16 martie 2022, s-a reținut că:

„30. Suspendarea judecării, care are sediul materiei în dispozițiile art. 411-413 din Codul de procedură civilă, constituie o piedică temporară în activitatea de judecată și presupune oprirea vremelnică a cursului judecării din cauza unor împrejurări voite de părți, care nu mai stăruie în soluționarea procesului (suspendare voluntară), sau independente de voința părților, fie atunci când acestea sunt în imposibilitate fizică sau juridică de a se prezenta la proces, fie atunci când suspendarea este impusă de norme ce țin de buna administrare a justiției (suspendare legală, care include atât suspendarea de drept, cât și pe cea facultativă).

31. Suspendarea facultativă, după cum îi arată și numele, este lăsată la aprecierea judecătorului, rațiunea reglementării constând în dorința legiuitorului de a preîntâmpina pronunțarea fie a unor hotărâri contradictorii, fie a unor hotărâri greșite, prin comparație cu anumite constatări reținute în cadrul altor proceduri judiciare. Chiar dacă aceste cazuri de suspendare sunt lăsate la aprecierea instanței, pentru a se preveni eventualele tergiversări nejustificate, măsura poate fi dispusă numai în cazurile anume prevăzute de lege (...).

33. Este indiscutabil că acest temei de suspendare facultativă a judecării are în vedere existența unor «chestiuni prejudiciale», a căror soluționare ar putea avea o influență determinantă asupra rezolvării cauzei. Situația premisă este aceea a existenței în paralel a unui alt litigiu, de a cărui soluționare depinde existența sau inexistența unui drept subiectiv civil (lato sensu), rațiunea pentru care a fost instituită posibilitatea suspendării constând în evitarea pronunțării unor hotărâri contradictorii, ceea ce ar genera o anomalie a raporturilor juridice dintre părțile aflate în proces.

34. Având în vedere că ne aflăm în prezența unui caz de suspendare facultativă, instanța în fața căreia se solicită aplicarea acestei măsuri este îndreptățită să aprecieze dacă se impune sau nu suspendarea judecării, respectiv dacă rezultă fără echivoc că cererea a cărei suspendare se solicită se află

într-un raport de interdependență cu cererea care formează obiectul altui proces, iar dreptul dedus judecării va influența în mod hotărâtor soluționarea litigiului care se impune a fi temporizat.”

#### VI. Opinia procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

33. Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a considerat, în acord cu prima orientare jurisprudențială, că nu se identifică, pentru procedura disciplinară aflată în faza administrativ-jurisdicțională, rațiuni suficiente de solide, determinate de specificul acestei proceduri, care să atragă incompatibilitatea aplicării dispozițiilor art. 413 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă.

34. Rațiunea suspendării facultative, reglementată de acest text de lege, este dată de realizarea unei optime administrări a justiției și de preîntâmpinarea pronunțării unor hotărâri contradictorii sau greșite, după caz, aspecte care se regăsesc pe deplin și în procedura soluționării acțiunii disciplinare de către secțiile Consiliului Superior al Magistraturii.

35. În dreptul procesual civil comun, eventualele atitudini de tergiversare, prin care instituția suspendării facultative ar fi deturnată de la acest scop, pot fi contracarate, pe de o parte, printr-o judicioasă analiză a oportunității suspendării, analiză pe care judecătorul cauzei în care se invocă incidentul procedural trebuie să o facă anterior dispunerii măsurii suspendării, și, pe de altă parte, prin aplicarea dispozițiilor art. 413 alin. (3) din Codul de procedură civilă, care permit judecătorului pricinii revenirii motivată asupra măsurii suspendării, atunci când constată că partea care a cerut-o a avut un comportament nediligent în procesul care a determinat suspendarea.

36. Ambele corective care însoțesc instituția suspendării facultative prevăzute de art. 413 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă pot fi aplicate *mutatis mutandis* și în procedura disciplinară derulată în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, îndeplinind rolul de a evita și, după caz, de a înlătura eventualele conduite de tergiversare, prin care s-ar tinde la evitarea atragerii răspunderii disciplinare, ca urmare a împlinirii termenului de prescripție specială a acestei răspunderi, prevăzut de art. 53 alin. (2) din Legea nr. 305/2022.

37. În dreptul comun, în măsura în care nu s-a dispus suspendarea facultativă, corectarea hotărârilor potrivnice, contradictorii sau greșite în raport cu adevărul judiciar rezultat din alte hotărâri judecătorești definitive poate fi realizată prin intermediul căii extraordinare de atac a revizuirii, întemeiată pe dispozițiile art. 509 alin. (1) pct. 5, 6 sau 8 din Codul de procedură civilă, după caz, prin admiterea acestei căi de atac putându-se obține retractarea hotărârii definitive pronunțate în cauza în care nu s-a dispus suspendarea.

38. Or, acest corectiv *a posteriori* pentru lipsa suspendării facultative a cauzei pe temeiul art. 413 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă este inaplicabil atunci când procedura disciplinară derulată cu privire la un judecător sau procuror nu a mai parcurs ultima etapă, a căii de atac, etapă care, de altfel, are caracter facultativ, astfel încât sancțiunea disciplinară aplicată prin hotărârea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii a rămas definitivă prin nedeclararea recursului la Completul de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție, situație căreia îi este echivalentă și declararea unui recurs tardiv.

39. În acest context, s-a învederat că există o jurisprudență a Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție (a se vedea Decizia nr. 71 din 18 martie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 2.048/1/2018), în care se consideră că, în exercitarea rolului de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor, Consiliul Superior al Magistraturii nu este o instanță judecătorească în sensul art. 126 din Constituție, ci o instanță extrajudiciară, care pronunță o hotărâre într-o procedură administrativ-jurisdicțională. În consecință, hotărârea pronunțată de instanța disciplinară fiind un act administrativ-jurisdicțional, dispozițiile art. 509-513 din Codul de procedură civilă nu sunt aplicabile, calea de atac a revizuirii putând fi exercitată doar împotriva unei hotărâri judecătorești.

40. Referitor la cauza de suspendare facultativă prevăzută de art. 413 alin. (1) pct. 2 din Codul de procedură civilă, jurisprudența anexată recursului în interesul legii relevă aplicarea acestui text și suspendarea procedurii de soluționare a acțiunii disciplinare în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii atunci când, pentru aceeași faptă și față de aceeași magistrați, s-a dispus începerea urmăririi penale, nefiind, la momentul suspendării, pusă în mișcare acțiunea penală, situație în care ar fi operat suspendarea obligatorie a procedurii disciplinare, în temeiul art. 49 alin. (5) raportat la art. 46 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 sau al art. 49 alin. (12) raportat la art. 47 alin. (3) din Legea nr. 305/2022, după caz.

41. Astfel, fapta care constituia obiect al acțiunii disciplinare cu a cărei soluționare au fost investite secțiile Consiliului Superior al Magistraturii forma, concomitent, și obiect al urmăririi penale începute *in rem* sau, după caz, *in personam*, într-un dosar penal.

42. Suspendarea obligatorie a judecării acțiunii disciplinare, atunci când împotriva judecătorului sau procurorului s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale pentru aceeași faptă, pune în evidență preocuparea legiuitorului de a oferi o soluție normativă în privința concursului de proceduri și de a asigura, în această modalitate, conformitatea legislației naționale cu principiul *ne bis in idem* consacrat de art. 4 din Protocolul nr. 7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

43. În acest caz, potrivit dispozițiilor art. 46 alin. (5) teza întâi din Legea nr. 317/2004 și, respectiv, ale art. 47 alin. (5) teza întâi din Legea nr. 305/2022, suspendarea obligatorie operează până când soluția pronunțată în cauza care a determinat suspendarea a devenit definitivă.

44. Deși aceste din urmă dispoziții legale se referă la faza cercetării disciplinare, chiar și în lipsa unei norme de trimitere expresă la acestea în cuprinsul art. 49 alin. (5) din Legea nr. 317/2004 și, respectiv, în art. 49 alin. (12) din Legea nr. 305/2022, s-a considerat că nu există niciun impediment de ordin juridic sau practic pentru a se aprecia că aceeași este durata suspendării obligatorii a procedurii disciplinare și atunci când acest incident procedural intervine în etapa soluționării acțiunii disciplinare de către secțiile Consiliului Superior al Magistraturii.

45. Astfel, s-a evidențiat natura juridică diferită a suspendării pe care art. 413 alin. (1) pct. 2 din Codul de procedură civilă o prevede și care poate interveni încă de la momentul începerii urmăririi penale, comparativ cu suspendarea prevăzută de legea specială, care intervine doar de la momentul punerii în mișcare a acțiunii penale, arătându-se că existența la nivelul legii speciale a unei cauze de suspendare obligatorie, de la data punerii în mișcare a acțiunii penale, nu face incompatibilă aplicarea, în faza administrativ-jurisdicțională a procedurii disciplinare, a dispozițiilor de drept comun cuprinse în art. 413 alin. (1) pct. 2 din Codul de procedură civilă referitoare la un caz de suspendare facultativă.

46. În opinia Ministerului Public se arată că, în mod cert, aplicarea dispozițiilor art. 413 alin. (1) pct. 1 și 2 din Codul de procedură civilă este incompatibilă cu specificul etapei administrative a procedurii disciplinare, de vreme ce, pentru această etapă, legiuitorul a prevăzut, sub sancțiunea decăderii, termene scurte pentru efectuarea cercetării disciplinare și sesizarea secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea soluționării acțiunii disciplinare.

47. Însă, pentru etapa ulterioară a procedurii disciplinare, cea a judecării acțiunii disciplinare, nu s-au identificat elemente de specificitate ale fazei administrativ-jurisdicționale care să determine incompatibilitatea aplicării dispozițiilor art. 413 alin. (1) pct. 1 și 2 din Codul de procedură civilă.

48. Corectivele anterioare și posterioare aferente acestor două cauze de suspendare facultativă, constând într-un riguros examen de oportunitate a măsurii suspendării facultative, revenirea asupra măsurii suspendării și, după caz, încetarea acestei măsuri, determinat de tergiversarea cauzei care a justificat suspendarea judecării acțiunii disciplinare ori

nesoluționarea cauzei penale într-un an de la data dispunerii suspendării, reprezintă garanții în sensul că nu este depășit termenul de prescripție specială a răspunderii disciplinare prevăzut de art. 53 alin. (2) din Legea nr. 305/2022.

#### VII. **Opinia judecătorilor-raportori**

49. Prin raportul întocmit în cauză, judecătorii-raportori au apreciat că în procedurile disciplinare soluționate în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii pot fi aplicate dispozițiile art. 413 din Codul de procedură civilă referitoare la suspendarea facultativă a cauzelor.

#### VIII. **Înalta Curte de Casație și Justiție**

##### **Asupra admisibilității recursului în interesul legii**

50. Potrivit dispozițiilor art. 514 din Codul de procedură civilă: *„Pentru a se asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii de către toate instanțele judecătorești, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, din oficiu sau la cererea ministrului justiției, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, colegiile de conducere ale curților de apel, precum și Avocatul Poporului au îndatorirea să ceară Înaltei Curți de Casație și Justiție să se pronunțe asupra problemelor de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești.”*

51. Conform prevederilor art. 515 din Codul de procedură civilă: *„Recursul în interesul legii este admisibil numai dacă se face dovada că problemele de drept care formează obiectul judecății au fost soluționate în mod diferit prin hotărâri judecătorești definitive, care se anexează cererii.”*

52. Textele de lege menționate stabilesc condițiile de admisibilitate a sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiției pentru pronunțarea unei decizii de recurs în interesul legii, determinând, în același timp, și limitele analizei instanței în soluționarea acesteia.

53. Procedând la verificarea legalității investiției, în acord cu prevederile art. 514 din Codul de procedură civilă, se constată că Înalta Curte de Casație și Justiție a fost legal investită de Colegiul de conducere al instanței supreme în vederea pronunțării deciziei de recurs în interesul legii, colegiile de conducere ale instanțelor făcând parte din categoria subiecților ce pot promova recurs în interesul legii.

54. În ceea ce privește condițiile de admisibilitate ce trebuie îndeplinite cumulativ, respectiv: sesizarea să aibă ca obiect o problemă de drept (i); această problemă de drept să fi fost dezlegată diferit de instanțele judecătorești (ii); dovada soluționării diferite să se facă prin hotărâri judecătorești definitive (iii); hotărârile judecătorești să fie anexate sesizării (iv), se constată că toate acestea sunt îndeplinite.

55. Astfel, problema de drept cu care a fost sesizată Înalta Curte de Casație și Justiție privește *interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 413 alin. (1) pct. 1 și 2 din Codul de procedură civilă raportat la cele ale art. 46 alin. (3), art. 49 alin. (5) și (7) din Legea nr. 317/2004, precum și ale art. 47 alin. (3), art. 49 alin. (12) și (14) din Legea nr. 305/2022, în sensul de a se stabili dacă în procedurile disciplinare soluționate în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii pot fi aplicate dispozițiile art. 413 din Codul de procedură civilă referitoare la suspendarea facultativă a cauzelor.*

56. În același timp, din înscrisurile anexate memoriului de recurs în interesul legii rezultă că se identifică practică judiciară neunitară la nivelul completurilor de 5 judecători în materie civilă ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, conturându-se orientările divergente menționate de titularul sesizării și întemeiate pe interpretarea și aplicarea aceluiași prevederi legale, preponderent în ceea ce privește dispozițiile art. 413 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă, ceea ce justifică necesitatea pronunțării unei decizii care să asigure unificarea jurisprudenței.

57. În ceea ce privește compatibilitatea cazului de suspendare prevăzut de art. 413 alin. (1) pct. 2 din Codul de procedură civilă cu dispozițiile ce reglementează procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii există hotărâri pronunțate în opinie majoritară, ale căror opinii separate conțin argumente opuse, astfel că nu se poate aprecia că există jurisprudență neunitară dovedită.

Cu toate acestea, o parte din argumentele utilizate pe fondul sesizării prezintă relevanță, pentru identitate de rațiune, în adoptarea unei soluții unitare și sub acest aspect.

58. Așadar, recursul în interesul legii îndeplinește condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 514 și 515 din Codul de procedură civilă în privința situației prevăzute la art. 413 alin. (1) din același cod.

#### **Asupra fondului recursului în interesul legii**

59. Problema complinirii dispozițiilor Legii nr. 317/2004, respectiv a celor ale Legii nr. 305/2022 (ce conțin prevederi identice cu privire la procedura disciplinară derulată în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii) cu cele ale Codului de procedură civilă, în ceea ce privește cazurile de suspendare facultativă reglementate de art. 413 alin. (1) din cod, a fost rezolvată diferit în jurisprudența Completului de 5 judecatori al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

60. Astfel, într-o primă interpretare s-a apreciat că procedura disciplinară în fața secției se complinește cu normele din procedura civilă în ceea ce privește cazurile de suspendare facultativă prevăzute de art. 413 alin. (1) din Codul de procedură civilă. În acest sens s-a argumentat că dispozițiile Legii nr. 317/2004 (respectiv ale Legii nr. 305/2022) care instituie un caz de suspendare obligatorie [potrivit art. 49 alin. (5) raportat la art. 46 alin. (3) din Legea nr. 317/2004, respectiv art. 49 alin. (12) raportat la art. 47 alin. (3) din Legea nr. 305/2022] — *cercetarea disciplinară se suspendă atunci când împotriva judecătorului sau procurorului cercetat s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale pentru aceeași faptă* — nu conțin sintagma „prin derogare”, ceea ce presupune că, nefiind derogatorii, se pot completa cu orice altă dispoziție compatibilă din procedura civilă, de vreme ce dispozițiile art. 49 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 [respectiv cele ale art. 49 alin. (14) din Legea nr. 305/2022] sunt în sensul că normele legii speciale ce reglementează procedura de soluționare a acțiunii disciplinare se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă, în măsura în care nu sunt incompatibile cu această reglementare.

61. În opinia contrară, s-a susținut că secțiile Consiliului Superior al Magistraturii în materie disciplinară nu constituie o instanță judecătorească, ci una administrativ-jurisdicțională, astfel că hotărârea emisă reprezintă un act administrativ. Procedura suspendării facultative, reglementată de Codul de procedură civilă, nu este aplicabilă în această materie, întrucât specificul acțiunii disciplinare este incompatibil cu o atare procedură, iar legea de organizare a Consiliului Superior al Magistraturii cuprinde o dispoziție specială derogatorie, instituind un singur caz de suspendare de drept.

62. Prima opinie adoptată la nivelul completurilor de 5 judecatori în materie civilă ale Înaltei Curți de Casație și Justiție este cea corectă.

63. Astfel, în conformitate cu dispozițiile legilor de organizare și funcționare ale Consiliului Superior al Magistraturii adoptate succesiv (Legea nr. 317/2004, respectiv Legea nr. 305/2022), secțiile pentru judecatori și procurori dețin prerogative în materie disciplinară.

64. Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește, astfel cum dispune art. 134 alin. (2) din Constituție, rolul de instanță de judecată, prin secțiile sale, în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor, potrivit procedurii stabilite prin legea sa organică. Conform jurisprudenței Curții Constituționale (a se vedea Decizia nr. 514 din 29 mai 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 464 din 10 iulie 2007; Decizia nr. 381 din 31 mai 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 634 din 20 iulie 2018; Decizia nr. 17 din 21 ianuarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 26 mai 2020), această dispoziție constituțională nu poate interzice accesul liber la justiție al persoanei judecate de această „*instanță*” extrajudiciară, fără încălcarea prevederilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, adică la *instanțele judecătorești*, astfel cum sunt instituite prin art. 126 alin. (1) din Constituție, potrivit căruia „*Justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe*

*judecătorești stabilite de lege*”, și prin art. 2 alin. (2) din Legea nr. 304/2004, care prevede că instanțele judecătorești sunt „*a) Înalta Curte de Casație și Justiție; b) curți de apel; c) tribunale; d) tribunale specializate; e) instanțe militare; f) judecătorii*”.

65. Prin Decizia nr. 381 din 31 mai 2018, Curtea Constituțională a constatat că, în materia răspunderii disciplinare a magistraților, faza jurisdicțională se desfășoară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, potrivit dispozițiilor Legii nr. 317/2004 și celor ale Codului de procedură civilă, asigurându-se respectarea principiului contradictorialității, citarea magistratului, reprezentarea sa, dreptul de a solicita probe în apărare. Împotriva hotărârii de sancționare a secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii există o cale de atac, și anume recursul în fața Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul de 5 judecatori. Acest „recurs” reprezintă o veritabilă cale de atac devolutivă împotriva hotărârii organului disciplinar (Consiliul Superior al Magistraturii, prin secțiile sale, având rolul unei instanțe de judecată) — cale de atac soluționată de către o instanță judecătorească, anume Înalta Curte de Casație și Justiție, prin luarea în considerare a tuturor aspectelor și prin verificarea atât a legalității procedurii, cât și a temeiniciei hotărârii instanței disciplinare (paragrafele 24 și 25).

66. Se observă faptul că, deși Curtea Constituțională face distincție între instanța de judecată în materie disciplinară pentru judecatori și procurori, reprezentată de secția Consiliului Superior al Magistraturii, și instanțele judecătorești de drept comun, aceasta se raportează la garanțiile procesuale și la elemente preluate din procedura civilă în procedura jurisdicțională din fața secției (citarea părților, administrarea probelor, respectarea principiului contradictorialității și a dreptului la apărare).

67. Prin urmare, nu se poate reține că secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, când exercită atribuțiile în materie disciplinară, reprezintă doar un organ administrativ-jurisdicțional, de vreme ce, în accepțiunea legii, sunt considerate „*instanțe de judecată*”, iar o serie de instituții procesuale civile sunt aplicabile procedurii derulate în fața lor.

68. Așadar, hotărârea de finalizare a procedurii disciplinare în acest caz nu reprezintă un simplu act de sancționare, emis de organul de conducere ce deține prerogativa disciplinară.

69. Prin comparație cu procedura disciplinară în alte domenii, căreia i se aplică normele de drept comun din Codul muncii sau din statutele unor categorii socioprofesioniste (profesori, medici, avocați, polițiști, militari etc.), cea din această materie prevede mai multe etape, cu specificitatea conferită de domeniul în care acționează, respectiv cercetarea prealabilă, exercitarea unei acțiuni disciplinare și o primă judecată, depășind competențele obișnuite ale unei comisii disciplinare sau ale unui conducător al angajatorului investit cu prerogativa disciplinară.

70. Astfel, potrivit dispozițiilor cuprinse în Legea nr. 317/2004 (Legea nr. 305/2022) și în Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspecția Judiciară, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.027/2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 802 din 29 noiembrie 2012, cu modificările ulterioare, procedura răspunderii disciplinare a magistraților cuprinde mai multe etape: etapa administrativă cu faza verificărilor prealabile și a cercetării disciplinare, etapa administrativ-jurisdicțională la secția Consiliului Superior al Magistraturii și etapa judiciară la Completul de 5 judecatori al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

71. În acest sens, în Decizia nr. 381 din 31 mai 2018, Curtea Constituțională menționează că: „*(...) având în vedere regulile aplicabile răspunderii disciplinare, pe de-o parte, a judecătorilor și procurorilor, iar, pe de altă parte, a funcționarilor publici/salariaților, nu poate fi primită comparația invocată de autoarea excepției, între regulile privind acțiunea disciplinară a judecătorilor și procurorilor și celelalte reguli aplicabile altor categorii profesionale. Diferențele specifice între cei doi termeni ai comparației invocate de autoarea excepției — judecătorii sau procurori, pe de-o parte, și funcționari publici sau salariați, pe de altă parte — sunt date atât de statutul diferit al acestor categorii profesionale, cât și de rolul constituțional al Consiliului*

*Superior al Magistraturii de instanță de judecată, prin secțiile sale, în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și a procurorilor (...)*” (paragraful 19); „Curtea a constatat că, în materia răspunderii disciplinare a magistraților, legiuitorul român a adoptat o reglementare similară cu cea a altor țări din Europa, prevăzând — referitor la procedura disciplinară — o fază administrativă, în cadrul căreia cercetarea disciplinară se efectuează de inspectorii din cadrul Serviciului de inspecție judiciară pentru judecători, respectiv din cadrul Serviciului de inspecție judiciară pentru procurori, și o fază jurisdicțională, care se desfășoară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, potrivit dispozițiilor Legii nr. 317/2004 și celor ale Codului de procedură civilă, asigurându-se respectarea principiului contradictorialității, magistratul în cauză fiind citat, putând fi reprezentat de un alt judecător sau procuror ori asistat sau reprezentat de avocat, având dreptul să ia cunoștință de toate actele dosarului și să solicite administrarea de probe în apărare. Împotriva hotărârii de sancționare a secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii există o cale de atac, și anume recursul în fața Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul de 5 judecători, prevăzut de art. 49 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 [devenit, după republicare, art. 51 alin. (3) din Legea nr. 317/2004]” (paragraful 24).

72. De vreme ce secția Consiliului Superior al Magistraturii se constituie într-o instanță de judecată, iar legea de organizare și funcționare îi permite să își completeze procedura de soluționare a acțiunii disciplinare cu instituții procesuale civile, în măsura în care acestea nu sunt incompatibile, nu se poate reține, *de plano*, o incompatibilitate a acestei proceduri cu cazurile de suspendare facultativă reglementate de art. 413 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

73. Prin urmare, argumentul în sensul că secțiile Consiliului Superior al Magistraturii nu sunt instanțe judiciare nu este suficient, prin el însuși, pentru a demonstra incompatibilitatea dispozițiilor de suspendare facultativă analizate cu procedura disciplinară.

74. Nu constituie un argument în sensul mai sus menționat nici interpretarea *per a contrario* rezultată din împrejurarea că dispozițiile art. 46 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 [art. 47 alin. (3) din Legea nr. 305/2022] conțin un caz de suspendare a procedurii disciplinare, și anume „atunci când împotriva judecătorului sau procurorului cercetat s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale pentru aceeași faptă”, caz calificat unanim ca fiind o suspendare de drept.

75. S-a susținut că verdictul de incompatibilitate a acestor dispoziții ar rezulta din analiza raportului normă generală — normă specială, ținându-se cont de faptul că legiuitorul a instituit un singur caz de suspendare de drept, prin derogare de la dreptul comun, norma derogatorie fiind de strictă interpretare și aplicare.

76. În combaterea acestui raționament este corect argumentul reținut de instanțe potrivit căruia, astfel cum rezultă din interpretarea dispozițiilor art. 15 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare (Legea nr. 24/2000), reglementarea este derogatorie dacă soluțiile legislative referitoare la o anumită situație determinată cuprind norme diferite în raport cu reglementarea-cadru în materie, aceasta din urmă păstrându-și caracterul său general obligatoriu pentru toate celelalte cazuri. În sprijinul acestei concluzii sunt și prevederile art. 63 din Legea nr. 24/2000, conform cărora pentru instituirea unei norme derogatorii se va folosi formula „*prin derogare de la ...*”.

77. Or, soluția legislativă reglementată în art. 46 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 [art. 47 alin. (3) din Legea nr. 305/2022] se referă doar la situația în care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale pentru aceeași faptă, fiind instituit un caz de suspendare de drept a judecății disciplinare, fără a conține vreo sintagmă care să marcheze un caracter derogatoriu sau limitativ al dispoziției. Instituirea acestui caz de suspendare de drept, din rațiuni evidente de *ne bis in idem*, întrucât vizează aceeași faptă care, raportat la norma socială încălcată, poate primi valențe

disciplinare sau penale, nu poate goli de conținut impactul altor cazuri de suspendare, care atrag incidența unor domenii care nu se suprapun.

78. Codul de procedură civilă nu prevede norme diferite pentru situația anterior menționată, în schimb, prin cazurile reglementate în art. 413 alin. (1) pct. 1 și 2, se referă la alte ipoteze: când dezlegarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența ori inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecăți, respectiv când s-a început urmărirea penală pentru o infracțiune care ar avea o înrăurire hotărâtoare asupra hotărârii ce urmează să se dea, dacă legea nu prevede altfel.

79. Cum în cuprinsul legii speciale nu se regăsesc dispoziții exprese care să interzică suspendarea facultativă și nici nu se poate spune că sunt aplicabile concomitent două dispoziții legale cu privire la aceeași ipoteză, pentru a se putea concluziona în sensul că nu este aplicabilă norma generală privind suspendarea, printr-o atare interpretare nu se încalcă principiul *specialia generalibus derogant*.

80. În același timp, procedura soluționării unei acțiuni disciplinare trebuie să fie privită în mod unitar, atât în faza sa administrativ-jurisdicțională, cât și în cea judiciară. Judecata acțiunii disciplinare începe cu data sesizării secției și se finalizează la rămânerea definitivă a hotărârii prin nerecurare sau prin pronunțarea unei decizii de către Completul de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție, astfel că principiile de soluționare, în măsura în care nu poate fi identificată o incompatibilitate neechivocă ce ține de natura procedurii, ar trebui să fie unitare. Astfel cum s-a subliniat în punctul de vedere formulat de Ministerul Public în prezentul dosar, nu se identifică elemente de specificitate ale fazei administrativ-jurisdicționale care să determine incompatibilitatea aplicării dispozițiilor art. 413 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

81. Nici argumentul care valorizează, în excluderea cazurilor de suspendare facultativă, specificul procedurii disciplinare, care ar avea un caracter special, limitat și urgent pe motiv că prevede termene scurte și imperative și este supusă unui termen special de prescripție a răspunderii disciplinare, nu poate fi reținut, întrucât termenele menționate nu acționează explicit în etapa analizată. Pe de o parte, termenele prevăzute de art. 45 alin. (3) și art. 46 alin. (6) și (7) din Legea nr. 317/2004 (similare cu cele prevăzute în Legea nr. 305/2022) sunt reglementate numai pentru faza cercetării administrative, iar, pe de altă parte, termenul de prescripție special instituit de art. 53 alin. (2) ultima teză din Legea nr. 305/2022 se aplică procedurii răspunderii disciplinare în ansamblul său, incluzând și durata soluționării recursului, fază a procedurii în care aplicabilitatea art. 413 alin. (1) din Codul de procedură civilă nu a fost contestată.

82. Analizând în acest sens dispozițiile art. 53 alin. (2) din Legea nr. 305/2022, se observă că acestea dispun, distinct de posibilitatea prevăzută la alin. (1) de suspendare a termenului de 2 ani prevăzut pentru exercitarea acțiunii disciplinare, că „*Răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor se prescrie în termen de 4 ani de la data săvârșirii abaterii disciplinare. Termenul de prescripție a răspunderii disciplinare se suspendă pe întreaga durată a suspendării judecății acțiunii disciplinare. Răspunderea disciplinară se prescrie oricâte suspendări ar interveni, dacă termenul de 4 ani este depășit cu încă un an*”.

83. Riscul tergiversării judecății în scopul împlinirii termenului de prescripție special, prin eventuala folosire abuzivă a instituției suspendării facultative, este paralizat de împrejurarea că instanța de judecată în materie disciplinară care dispune suspendarea are posibilitatea reglementată de art. 413 alin. (3) din Codul de procedură civilă de a repune cauza pe rol, în condițiile legii, pentru a preveni această situație. Referitor la dispozițiile art. 413 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă, Curtea Constituțională a reținut în Decizia nr. 514 din 3 noiembrie 2022 că, „*având posibilitatea de a aprecia oportunitatea suspendării cursului judecății, instanța este chemată să cenzureze toate acele cazuri care ar putea constitui pretext pentru tergiversarea judecății. Prin urmare, lăsarea*

*măsurii suspendării la aprecierea judecătorului, atunci când dezlegarea cauzei depinde de existența ori inexistența unui drept care face obiectul unui alt proces aflat în curs, permite acestuia să își exercite rolul activ, sancționând eventualele tentative de exercitare abuzivă de către părți a drepturilor procesuale, mai eficient decât în situația în care suspendarea ar avea caracter imperativ, astfel încât dispozițiile legale criticate nu aduc atingere principiului unicității, imparțialității și egalității justiției, consacrat de prevederile art. 124 alin. (2) din Constituție” (paragraful 23).*

84. Este adevărat că măsura suspendării are un efect dilatoriu, ducând la prelungirea duratei de soluționare a acțiunii disciplinare, dar această împrejurare nu poate înlătura, prin ea însăși, aplicabilitatea instituției juridice, a cărei rațiune de reglementare, deplin valabilă și în situația dată, este de a conferi preeminență legalității și temeiniciei hotărârii judecătorești, și nu unei celerități a judecării supuse riscului de nelegalitate și netemeinicie. Corect s-a apreciat de către instanțe, în această opinie, că specificul acțiunii disciplinare și caracterul ei urgent ori dreptul la un proces în termen „optim și previzibil” nu pot fi absolutizate în detrimentul altor principii fundamentale, precum legalitatea și aflarea adevărului.

85. Valorificarea cazurilor de suspendare facultativă reglementate de art. 413 alin. (1) din Codul de procedură civilă permite instanței disciplinare ca, în scopul facilitării soluționării dosarului, să aprecieze cu privire la necesitatea întreruperii vremelnice a cursului judecării în situațiile în care dezlegarea pricinii atârână în tot sau în parte de existența sau inexistența unui drept care face obiectul altei judecări, inclusiv în cazul în care se contestă, de exemplu, prezumția de legalitate a unui act administrativ în legătură cu fapta săvârșită sau cu corecta derulare a procedurii disciplinare, cu scopul de a preîntâmpina pronunțarea unei hotărâri contradictorii ce ar avea efecte nedorite asupra stabilității raporturilor juridice existente între

părți, sau în cazul începerii urmăririi penale pentru fapte în strânsă legătură cu abaterea disciplinară.

86. De altfel, argumentele privind celeritatea soluționării acțiunii disciplinare, care nu pot fi reținute din perspectiva incompatibilității *de plano* a suspendării facultative, prin raportare la o pretinsă limitare legală care în realitate nu există, vor fi avute în vedere de instanța disciplinară la aprecierea oportunității măsurii suspendării. Distinct de posibilitatea revenirii asupra măsurii suspendării, prevăzută de art. 413 alin. (3) din Codul de procedură civilă, dispozițiile referitoare la posibilitatea suspendării facultative a cauzelor trebuie interpretate într-o manieră conformă cu dreptul la un proces echitabil, sub forma raportării la un termen rezonabil (optim sau previzibil), în condițiile în care însăși suspendarea unui proces reprezintă o abatere de la cursul său normal și trebuie tratată ca un incident cu caracter excepțional, dar și în condițiile art. 22 alin. (7) din Codul de procedură civilă, care dispun că: „*Ori de câte ori legea îi rezervă judecătorului puterea de apreciere sau îi cere să țină seama de toate circumstanțele cauzei, judecătorul va ține seama, între altele, de principiile generale ale dreptului, de cerințele echității și de buna-credință.*”

87. Prin urmare, exercitarea abuzivă a acestei prerogative este împiedicată, de vreme ce instanța este obligată să analizeze dacă suspendarea judecării, cu consecința temporizării soluționării acțiunii disciplinare, este de natură să afecteze interesul justiției și să motiveze îndeplinirea condițiilor de suspendare (legătura de cauzalitate), dar și oportunitatea adoptării acestei măsuri, raționamentul său judiciar fiind supus cenzurii jurisdicționale a Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție, în condițiile în care recursul este, în acest caz, o cale de atac devolutivă și, prin urmare, instanța are plenitudine de competență în a aprecia dacă este justificată sau nu măsura suspendării.

88. Pentru considerentele arătate, fiind întrunite dispozițiile art. 514 și 515 din Codul de procedură civilă, în temeiul dispozițiilor art. 517 alin. (1) din același cod,

## ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 413 alin. (1) pct. 1 și 2 din Codul de procedură civilă raportat la cele ale art. 46 alin. (3), art. 49 alin. (5) și (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 47 alin. (3), art. 49 alin. (12) și (14) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, în procedurile disciplinare soluționate în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii pot fi aplicate dispozițiile art. 413 din Codul de procedură civilă referitoare la suspendarea facultativă a cauzelor.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 517 alin. (4) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 30 iunie 2025.

Pentru judecător **CORINA-ALINA CORBU**,  
președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție  
la data pronunțării hotărârii,  
eliberat din funcție prin pensionare,  
semnează președintele în funcție,  
judecător **LIA SAVONEA**

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Lorena Repana**

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2025 —

| Nr. crt. | Denumirea publicației                       | Valoare<br>(TVA 11% inclus) — lei |        |        |
|----------|---------------------------------------------|-----------------------------------|--------|--------|
|          |                                             | 12 luni                           | 3 luni | 1 lună |
| 1.       | Monitorul Oficial, Partea I                 | 3.080                             | 850    | 310    |
| 2.       | Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară | 3.650                             |        | 340    |
| 3.       | Monitorul Oficial, Partea a II-a            | 5.480                             |        | 500    |
| 4.       | Monitorul Oficial, Partea a III-a           | 1.050                             |        | 120    |
| 5.       | Monitorul Oficial, Partea a IV-a            | 4.190                             |        | 385    |
| 6.       | Monitorul Oficial, Partea a VI-a            | 3.895                             |        | 360    |
| 7.       | Monitorul Oficial, Partea a VII-a           | 1.345                             |        | 130    |

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

Pentru comenzi, accesați [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro), Magazin online, Monitorul Oficial — apariții și abonamente.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2025 —

| Produs     | Abonamentul FLEXIBIL<br>(Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere) |            |             |              |              |                     |            |             |              |              |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------|--------------|--------------|---------------------|------------|-------------|--------------|--------------|
|            | Lunar                                                                                                    |            |             |              |              | Anual*              |            |             |              |              |
|            | Online/<br>Monopost                                                                                      | Rețea<br>5 | Rețea<br>25 | Rețea<br>100 | Rețea<br>300 | Online/<br>Monopost | Rețea<br>5 | Rețea<br>25 | Rețea<br>100 | Rețea<br>300 |
| AutenticMO | 70                                                                                                       | 165        | 410         | 980          | 2.150        | 665                 | 1.660      | 4.150       | 9.960        | 21.905       |
| ExpertMO   | 120                                                                                                      | 300        | 745         | 1.780        | 3.920        | 1.175               | 2.930      | 7.325       | 17.575       | 38.660       |

| Produs     | Abonamentul COMPLET<br>(Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial) |            |             |              |              |                     |            |             |              |              |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------|--------------|--------------|---------------------|------------|-------------|--------------|--------------|
|            | Lunar                                                                                                |            |             |              |              | Anual*              |            |             |              |              |
|            | Online/<br>Monopost                                                                                  | Rețea<br>5 | Rețea<br>25 | Rețea<br>100 | Rețea<br>300 | Online/<br>Monopost | Rețea<br>5 | Rețea<br>25 | Rețea<br>100 | Rețea<br>300 |
| AutenticMO | 80                                                                                                   | 195        | 490         | 1.175        | 2.575        | 765                 | 1.915      | 4.780       | 11.475       | 25.240       |
| ExpertMO   | 145                                                                                                  | 360        | 900         | 2.150        | 4.720        | 1.425               | 3.560      | 8.900       | 21.355       | 46.980       |

|                                                                                  |            |
|----------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia | 145 lei/an |
|----------------------------------------------------------------------------------|------------|

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

\* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2025.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

